



PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 95 COMMA 2 E COMMA 3 LETT. B) D.LGS. 50/2016, PER I LAVORI DI RICOSTRUZIONE, RIQUALIFICAZIONE, RIFUNZIONALIZZAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PERCORSI CICLOPEDONALI E DELLE CONNESSIONI TRA LE POLARITA' DEL COMUNE DI SAN GIACOMO DELLE SEGNATE (MN) A SEGUITO DEL SISMA 2012 – VIA CANTONE - ID CS100BIS.

CUP: D57H20002140001 - CUI: L00453060204202100004 - CPV: 45233162-2 – CIG 8970696486

VERBALE NR. 4 DELLE OPERAZIONI DI GARA – SEDUTA RISERVATA

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Seduta del 15.03.2022

Si riunisce, in modalità telematica, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 24 del 24.02.2022 del Responsabile della CUC Oltrepò Mantovano e composta dai signori:

- Presidente: Geom. Angelo Reami
- Commissario e membro esperto: Ing. Giovanni Trombani
- Commissario e membro esperto: Arch. Manuela Marastoni, con funzioni di Segretario verbalizzante

per l'esame e valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto.

Alle ore 21.00 il Presidente di commissione apre in seduta riservata i lavori della commissione.

La Commissione dà rilettura del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, così come stabilito all'art. 16 del disciplinare di gara, dando atto che a ciascuno degli elementi qualitativi deve attribuirsi un coefficiente discrezionale da zero ad uno da parte di ciascun commissario in funzione dei seguenti livelli di valutazione che quivi si riportano:

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta/del miglioramento
Eccellente	1,0	È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	Aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio

Modesto	0,2	Appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

La commissione intraprende l'analisi e la valutazione delle offerte relativamente al **criterio 6 – "Pianificazione ed organizzazione del cantiere"**: il presidente dà attenta lettura dei criteri di valutazione dell'elemento così come indicati all'art. 16 punto 1.6 del disciplinare di gara.

La commissione:

- procede ad impostare il foglio di calcolo del criterio 6, da utilizzarsi per l'attribuzione dei coefficienti di valutazione delle offerte tecniche relative al suddetto criterio;
- inizia a dare lettura del compendio documentale afferente al criterio 6 compilato da ciascun operatore economico e di tutti i relativi allegati;
- procede quindi nella fase di analisi del criterio 6. Ogni Commissario esprime una valutazione discrezionale con un coefficiente che va da 0,00 a 1,00 sulla base di quanto previsto nel Disciplinare di gara.

Viene completata la valutazione del criterio 6 degli operatori economici dal numero 1) **RTI FRANZONI E BERTOLETTI SRL - ICG SRL - CAPILUPPI LORENZO SNC di CAPILUPPI CLAUDIO & C.** fino all'operatore 6) **S2 COSTRUZIONI SRL** compresi.

Data la quantità e complessità della documentazione prodotta, la Commissione decide di aggiornare i lavori ad una successiva seduta.

Il Presidente alle ore 23.00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione per il giorno venerdì 18 marzo 2022 alle ore 15.00 per il prosieguo delle operazioni in seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Letto, confermato, sottoscritto

- Presidente: Geom. Angelo Reami
- Commissario e membro esperto: Ing. Giovanni Trombani
- Commissario e membro esperto: Arch. Manuela Marastoni
con funzioni di Segretario verbalizzante

