

DOMANDA

a seguito dell'analisi degli elaborati progettuali posti a base di gara, la Scrivente ha riscontrato diverse difformità tra l'elaborato S-031 – Computo Metrico Estimativo delle Strutture e l'elaborato G-055 – Quadro di incidenza della manodopera per categorie.

Pur riportando entrambi il medesimo importo complessivo per le opere strutturali, pari a € 3.550.141,75, si rilevano al loro interno incongruenze riguardanti:

- quantità differenti per medesimi articoli;
- prezzi unitari diversi riferiti agli stessi articoli;
- presenza di articoli riportati in un elaborato e assenti nell'altro.

A titolo esemplificativo, si segnalano le seguenti discrepanze:

- Art. N.P.01 (fornitura ancoraggi ad iniezione controllata), indicato nel documento G-055 con prezzo unitario pari a € 80,74/cad, mentre il corrispondente Art. AP.s.01 nel documento S-031 riporta un prezzo unitario pari a € 81,46/cad;
- Art. N.P.02 (posa degli ancoraggi ad iniezione controllata), riportato nel documento G-055 con prezzo unitario pari a € 209,07/cad per un importo complessivo di € 903.358,02, non risulta invece presente nel documento S-031, nel quale compare l'art. LOM241.RU.00.00.00.0000 (manodopera operaio qualificato).

Alla luce di quanto sopra, si chiede cortesemente di chiarire quale elaborato debba essere assunto quale riferimento ai fini della formulazione dell'offerta.

RISPOSTA

in merito al quesito posto, ai fini della formulazione dell'offerta si dovrà fare riferimento al doc S-031 CME strutture.

DOMANDA

con la presente si richiede in quale abaco siano presenti i seguenti serramenti antincendio riportati alle voci seguenti:

- OC.EEA.a02.C3305.Sb001.0005.
- OC.EEA.a02.C3305.Sb0010

RISPOSTA

Documenti di riferimento : E1623-A-041-1-EPUEdRest E1623-A-031-1-CMEEdRest E1623-A-504-1-AbcSi E1623-G.044-1-CSAOpEd.

Le voci di computo specificano la posizione del serramento. Nelle voci in Elenco Prezzi è specificata la larghezza del passaggio per ciascun serramento. L'altezza si intende standard e pari a cm 210.

Nr. 143 OC.EEA.a02.C3305.Sb001.0000. larghezza passaggio [cm] = 120 REI 120;

Nr. 144 OC.EEA.a02.C3305.Sb001.0005. larghezza passaggio [cm] = 120 REI 60;

La voce Nr. 145 OC.EEA.a02.C3362.Sa001.0000 riguarda la fornitura e posa di Maniglione antipanico a leva.

DOMANDA

con la presente si fa presente che per la voce di computo: OC.EEA.a02.C1820.F00000.028 nonché: strato di impermeabilizzazione, manto di bitume generico per la copertura è prevista la sola posa, ma la fornitura non è stata considerata. Si chiede motivazione.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-041-1-EPUEdRest E1623-A-031-1-CMEEdRest

La voce EPU n. 118 OC.EEA.a02.C1820.F0000.0280 va intesa come fornitura e posa in quanto non è disponibile a Prezzario una voce per sola fornitura del materiale. Si è ritenuto il prezzo riportato remunerativo della lavorazione richiesta.

DOMANDA

In merito al Criterio A.1.3 - Qualità e adeguatezza delle proposte per il miglioramento delle soluzioni relative ai serramenti, il disciplinare richiede di proporre soluzioni che forniranno ai serramenti un livello elevato di funzionalità e prestazioni, indicando tipologie e quantità. Relativamente alle quantità, sono state rilevate alcune divergenze all'interno della medesima Tavola "ABACO SERRAMENTI" tra i dati inseriti nella tabella riepilogativa e quanto riportato sulle planimetrie, come di seguito riportato:

TABELLA OMISSIS [...]

Si richiede pertanto, a codesta rispettabile Stazione Appaltante, cortese conferma in merito alle quantità e lavorazioni corrette da considerare, al fine di poter formulare un'offerta corretta e coerente con lo stato di fatto.

Inoltre, si segnala che sull'Abaco le dimensioni dei serramenti sono indicate con un range (minima/massima larghezza e altezza). Calcolando le superfici su tali basi si ottiene uno sviluppo complessivo (compreso tra 94,9 mq e 150,7 mq considerando le quantità da tabella, o tra 78,2 mq e 123,7 mq considerando le quantità dalle planimetrie) differente rispetto ai 98,37 mq indicati nel computo.

Si chiede gentilmente a quali quantità e superfici sia corretto fare riferimento per la formulazione dell'offerta

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-504-1-AbcSi E1623-A-503-1-AbcSe.

Vanno considerare correttamente le quantità e posizioni indicate nelle planimetrie. Si conferma il refuso nelle intestazioni delle colonne della tabella riportata nell'elaborato, invertite per mero errore materiale.

DOMANDA

Con la presente sono a porre il seguente quesito:

Per poter quotare in maniera corretta i gruppi di pressurizzazione composti da 2 pompe è necessario capire se i valori di portata e prevalenza sono da intendersi per ciascuna pompa o se sono da intendersi come prestazioni totali del sistema di pressurizzazione.

RISPOSTA

Le pompe sono da intendersi una di riserva all'altra.

DOMANDA

In merito alla fornitura dei nuovi serramenti lignei, con riferimento alla Tav. A-505 (Nodo-tipo), si rileva che il dettaglio dei "Nodi Verticali" mostra un vetro-camera interrotto fisicamente da ogni singolo traversino ligneo. Considerato che: tale soluzione frammentata del vetro camera comporta un aumento dei ponti termici lineari e un peggioramento della trasmittanza termica globale, con potenziali criticità rispetto ai limiti del D.M. 26/06/2015 ("Decreto Requisiti Minimi") e D.Lgs. 192/2005; il Parere della Soprintendenza in atti richiede il rispetto della configurazione e del disegno storico, senza tuttavia prescrivere esplicitamente il frazionamento fisico della lastra vitrea; Si chiede conferma sulla possibilità di adottare un unico vetro-camera continuo per ogni anta, con ripartizione estetica storica ottenuta mediante l'inserimento di profili distanziatori inseriti nell'intercapedine del vetro e listelli lignei applicati, ai fini dell'ottimizzazione termica del serramento o se la configurazione a specchiature separate di cui alla Tav. A-505 sia da considerarsi tassativa

RISPOSTA

Documento di riferimento: A-505.

Si conferma la previsione di interruzione del vetro in corrispondenza dei traversini.

DOMANDA

Con riferimento alla Relazione Tecnica Impianti Elettrici, nella quale è riportato un impianto fotovoltaico di potenza pari a 33,06 kWp, si chiede di confermare se tale impianto non sia effettivamente previsto / stralciato dal progetto posto a base di gara, in quanto:

- non presente negli elaborati grafici;
- non incluso nel computo metrico.

Si chiede pertanto a codesta Spett.le Stazione Appaltante di precisare gentilmente se l'impianto fotovoltaico debba considerarsi escluso dall'appalto oppure, in caso contrario, di indicare gli elaborati di riferimento e le relative voci economiche.

RISPOSTA

L'impianto fotovoltaico è escluso dal presente appalto e non è da realizzare

DOMANDA

Si rileva che, sia le informazioni tecniche che le quantità relative ai corpi illuminanti oggetti di miglioria, non corrispondono tra i diversi elaborati, ed in particolare i seguenti "E1623-E-031-0-CMEEle", "E1623-E-001-2-RelTecEle", "E1623-E-401-2-PIOSAP-1Ele", "E1623-E-411-2-PIOSAP0Ele", "E1623-E-421-2

-PIOSAPAMZEle", "E1623-E-431-2-PIOSAP1Ele", "E1623-E-441-2-PIOSAP2Ele". Si prega di fare chiarezza circa le quantità e le caratteristiche tecniche di tutti i corpi illuminanti, in modo da fornire una base chiara e univoca per lo sviluppo delle miglurie.

RISPOSTA

All'interno dei disegni planimetrici sono riportate quantità e tipologia degli apparecchi di illuminazione ordinari, tali informazioni prevalgono rispetto a diverse indicazioni all'interno degli altri documenti di progetto.

DOMANDA

Si rileva che, sia le informazioni tecniche che le quantità relative ai pacchetti di copertura oggetti di miglioria, non corrispondono tra i diversi elaborati, ed in particolare i seguenti: computo metrico (E1623-A-031-1-CMEEdRest) e sezioni di dettaglio (E1623-A-507-0-SezDet1 / E1623-A-508-0-SezDet2). Si riporta come esempio la parte di coibentazione: - Nel computo metrico è presente un doppio strato di isolate in poliuretano e schiuma poliisocianurato nel corpo gentilizio (953mq); - Nelle sezioni di dettaglio è presente solo uno strato in XPS nel corpo gentilizio e nessun isolante nelle ali. Si prega di fare chiarezza circa le quantità e le caratteristiche tecniche di TUTTI i pacchetti, in modo da fornire una base chiara e univoca per lo sviluppo delle miglurie.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-031-0-CMEEdRest E1623-A-041-1-EPUEdRest.

Si confermano le sezioni di dettaglio con spessori e quantità relative, salvo l'indicazione "XPS" nella tavola A-507 che è un refuso e deve essere letta "isolante poliuretanico"; per la voce EPU Nr. 106

1C.10.050.00.10.b, in assenza di descrizione esattamente corrispondente nel Prezzario, si consideri lo stesso materiale (poliuretano espanso) indicato alla voce Nr. 114 (OC.EEA.a02.C1515.D0001.0040).

DOMANDA

Si chiede di chiarire se è effettivamente previsto la realizzazione di un vespaio per il piano interrato in quanto è citato più volte all'interno del computo metrico (E1623-A-031-1-CMEEdRest) ma non è presente una voce specifica.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-031-0-CMEEdRest E1623-A-041-1-EPUEdRest

Il CME prevede la realizzazione di vespaio in ghiaia non aerato con le quantità indicate alle voci 259/479, 271/688, 276/843, 280/939, 283/1019. Voce EPU corrispondente: dei C25054.c.

DOMANDA

Si chiede di chiarire il prezzo e le quantità dei pannelli in cartongesso previsto delle sole pareti esterne, in quanto nel computo metrico (E1623-A-031-1-CMEEdRest) non è presente una singola voce univoca.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-031-0-CMEEdRest

Le quantità definite nel CME con suddivisione in base alla tipologia di contropareti descritte nelle planimetrie di progetto sono distinte per vano di posa e facilmente individuabili con riferimento a specifiche voci (NP.ARCH.004, LOM241.OC.EEA.a02.C0100.Zb009.0500, LOM241.OC.EEA.a02.C0100.Zb009.0505, LOM241.OC.EEA.a02.C0102.Ba010.1250. L'eventuale scorporo delle quantità relative alle pareti perimetrali è a cura del concorrente.

DOMANDA

Si rileva che, sia le informazioni tecniche che le quantità relative al pacchetto del solaio del piano interrato oggetti di miglioria, non corrispondono tra i diversi elaborati, ed in particolare i seguenti: computo metrico (E1623-A-031-1-CMEEdRest), sezioni di dettaglio (E1623-A-507-0-SezDet1 / E1623-A-508-0-SezDet2) e abaco delle stratigrafie costruttive (E1623-A-506-0-StratCostr). Si riporta come esempio il massetto della pavimentazione: - Nelle sezioni di dettaglio è indicata la presenza di un massetto con sp. 4,6 cm; - Nel computo metrico non è presente. Si prega di fare chiarezza circa TUTTE le quantità e le caratteristiche tecniche del pacchetto del solaio del piano interrato, in modo da fornire una base chiara e univoca per lo sviluppo delle migliorie.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-506-0-StratCostr E1623-A-041-1-EPUEdRest

Il pacchetto di pavimentazione del piano interrato è descritto nella tav.E1623-A-506-0-StratCostr con stratigrafia tipo 12; il massetto alleggerito compare alle voci n. 229/153 del CME come strato di sottofondo di spessore cm 5. Voce EPU corrispondente: OC.EEA.a01.C0910.J0001.0015.

DOMANDA

Si rileva che, sia le informazioni tecniche che le quantità relative ai pacchetti delle pareti esterne oggetti di miglioria, non corrispondono tra i diversi elaborati, ed in particolare i seguenti: computo metrico (E1623-A-031-1-CMEEdRest) e Legge 10 (E1623-M-061-0-RelL10). Si riporta come esempio la parte di coibentazione: - Nel computo metrico sono presenti tre tipologie di isolanti (2 in lana di roccia e 1 in lana di vetro) non individuabili univocamente nei singoli ambienti; - Nelle Legge 10 è presente un'unica tipologia di isolante (in lana di roccia). Inoltre nel computo non sono specificate le quantità relative alle sole pareti esterne in quanto le voci relative agli isolanti fanno riferimento alle pareti interne ed esterne. Si prega di fare

chiarezza circa le quantità e le caratteristiche tecniche di TUTTI i pacchetti delle pareti esterne, in modo da fornire una base chiara e univoca per lo sviluppo delle migliorie.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-031-0-CMEEdRest

Le tipologie delle pareti e contropareti sono definite nelle legende delle planimetrie di progetto; il CME riporta la medesima distinzione individuando le quantità per ogni tipo di parete e controparete, a questa quantità va riferita anche la ripartizione degli strati isolanti; la tipologia di isolante è individuata nelle rispettive voci di Elenco Prezzi come fibra minerale lana di roccia.

(LOM241.OC.EEA.a02.C1515.Od001.0320, LOM241.OC.EEA.a02.C1515.Od001.0315, LOM241.OC.EEA.a02.C1515.Od001.0555).

DOMANDA

Si rileva che, sia le informazioni tecniche che le quantità relative ai serramenti esterni oggetti di miglioria, non corrispondono tra i diversi elaborati, ed in particolare i seguenti: computo metrico(E1623-A-031-1-CMEEdRest), Legge 10 (E1623-M-061-0-Rell10), abaco dei serramenti esterni(E1623-A-503-1-AbcSe). Si prega di fare chiarezza circa le quantità e le caratteristiche tecniche di TUTTI i serramenti esterni e di indicare se di nuova realizzazione o oggetto a restauro, in modo da fornire una base chiara e univoca per lo sviluppo delle migliorie.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-503-0-AbcSe E1623-A-031-0-CMEEdRest E1623-A-041-1-EPUEdRest.

Il riferimento per le quantità e le caratteristiche geometriche dei serramenti esterni, sia oggetto di restauro sia di nuova fornitura, è l'Abaco dei serramenti esterni (Elab. A-503). In caso di discrepanza con quanto riportato nel CME, fare riferimento alla tavola. Per le caratteristiche tecniche del serramento, il riferimento è l'elaborato G044 al punto 2.3.14 oltre a quanto descritto nelle voci di EPU richiamate nel suddetto Abaco. Il progetto prevede trasmittanza massima pari a $U_f = 2,00 \text{ W/m}^2\text{K}$ per serramenti metallici e $U_w \leq 1,30 \text{ W/mq}^2\text{K}$ per quelli in legno.

DOMANDA

Si rileva che, sia le informazioni tecniche che le quantità relative ai serramenti interni oggetti di miglioria, non corrispondono tra i diversi elaborati, ed in particolare i seguenti: computo metrico(E1623-A-031-1-CMEEdRest), Legge 10 (E1623-M-061-0-Rell10), abaco dei serramenti interni(E1623-A-504-1-AbcSi). Si prega di fare chiarezza circa le quantità e le caratteristiche tecniche di TUTTI i serramenti interni e di indicare se di nuova realizzazione o oggetto a restauro, in modo da fornire una base chiara e univoca per lo sviluppo delle migliorie.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-031-0-CMEEdRest E1623-A-504-1-AbcSi.

Il riferimento per le quantità e le caratteristiche geometriche dei serramenti interni, sia oggetto di restauro sia di nuova fornitura, è l'abaco dei serramenti interni (Elab. A-504). In caso di discrepanza con quanto riportato nel CME fare riferimento alla tavola. Per le caratteristiche tecniche dei serramenti, il riferimento è l'elaborato G044 al punto 2.3.14 oltre a quanto descritto nelle voci di EPU richiamate nel suddetto Abaco. Per i serramenti interni non sono richiesti limiti di trasmittanza ai sensi della L.10.

DOMANDA

Si rileva che le quantità e le posizioni relative alle persiane non sono presenti all'interno dell'abaco dei serramenti esterni (E1623-A-503-1-AbcSe), ma sono invece presenti all'interno del computo metrico (E1623-A-031-1-CMEEdRest). Si prega di fare chiarezza circa le quantità e la posizione di TUTTE le persiane e di indicare se di nuova realizzazione o oggetto a restauro, in modo da fornire una base chiara e univoca per lo sviluppo delle migliorie.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-503-0-AbcSe E1623-A-031-0-CMEEdRest.

Il riferimento per le quantità e tipologie delle persiane oggetto di nuova fornitura o di restauro è l'abaco dei serramenti esterni. Gli elementi di oscuro sono indicati con le sigle Sc1 ed Sc2; i fori finestra privi di sigla non presentano oscuranti. È da notare, ad ogni modo, come descritto nella tavola E1623-A-503-0-AbcSe, che "il censimento dei serramenti nuovi e da restaurare sarà effettuato in cantiere in accordo con la Soprintendenza." Pertanto le indicazioni della tavola sono da considerarsi da verificare in fase di cantiere.

DOMANDA

Si rileva che le quantità relative agli oscuranti, non corrispondono tra i diversi elaborati, ed in particolare i seguenti: computo metrico (E1623-A-031-1-CMEEdRest) e abaco dei serramenti esterni (E1623-A-503-1-AbcSe). Si prega di fare chiarezza circa le quantità di TUTTI gli oscuranti e di indicare se di nuova realizzazione o oggetto a restauro, in modo da fornire una base chiara e univoca per lo sviluppo delle migliorie.

RISPOSTA

Documenti di riferimento: E1623-A-503-0-AbcSe.

Il riferimento per le quantità e tipologie delle persiane oggetto di nuova fornitura o di restauro è l'abaco dei serramenti esterni. Gli elementi di oscuro sono indicati con le sigle Sc1 ed Sc2; i fori finestra privi di sigla non presentano oscuranti. È da notare, ad ogni modo, come descritto nella tavola E1623-A-503-0-AbcSe, che "il censimento dei serramenti nuovi e da restaurare sarà effettuato in cantiere in accordo con la Soprintendenza." Pertanto le indicazioni della tavola sono da considerarsi da verificare in fase di cantiere.

DOMANDA

a seguito dell'analisi degli elaborati progettuali posti a base di gara, la Scrivente ha riscontrato diverse difformità tra l'elaborato S-031 – Computo Metrico Estimativo delle Strutture e l'elaborato G-055 – Quadro di incidenza della manodopera per categorie.

Pur riportando entrambi il medesimo importo complessivo per le opere strutturali, pari a € 3.550.141,75, si rilevano al loro interno incongruenze riguardanti:

- quantità differenti per medesimi articoli;
- prezzi unitari diversi riferiti agli stessi articoli;
- presenza di articoli riportati in un elaborato e assenti nell'altro.

A titolo esemplificativo, si segnalano le seguenti discrepanze:

- Art. N.P.01 (fornitura ancoraggi ad iniezione controllata), indicato nel documento G-055 con prezzo unitario pari a € 80,74/cad, mentre il corrispondente Art. AP.s.01 nel documento S-031 riporta un prezzo unitario pari a € 81,46/cad;
- Art. N.P.02 (posa degli ancoraggi ad iniezione controllata), riportato nel documento G-055 con prezzo unitario pari a € 209,07/cad per un importo complessivo di € 903.358,02, non risulta invece presente nel documento S-031, nel quale compare l'art. LOM241.RU.00.00.00.0000 (manodopera operaio qualificato).

Alla luce di quanto sopra, si chiede cortesemente di chiarire quale elaborato debba essere assunto quale riferimento ai fini della formulazione dell'offerta.

RISPOSTA

Ai fini della formulazione dell'offerta si dovrà fare riferimento al doc S-031 CME strutture.

DOMANDA

Si chiede di chiarire quale voce di computo metrico fa riferimento ai pali di illuminazione esterna presente nell'elaborato "Impianti elettrici e speciali area esterna"(E1623-E-592-2-PFMDMTEle).

RISPOSTA

La voce non è stata indicata all'interno del computo metrico estimativo ma è presente all'interno della planimetria. Trattasi di n. 29 apparecchi per un importo pari a € 5688,35 come da Prezziario Regione Lombardia di seguito riportato.

Documenti di riferimento: LOM241.1E.06.020.0450.a e LOM241.1E.06.020.0480.d.