



SERVIZIO DI PULIZIA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEI LOCALI COMUNALI AD USO UFFICI, BIBLIOTECA E PER LE ATTIVITA' DI PERTINENZA DEL COMUNE DI POGGIO RUSCO NEL PERIODO 01/07/2018-30/06/2021. CIG: 7393275389

VERBALE N. 2 – SEDUTA RISERVATA

L'anno **DUEMILADICIOTTO** addì **29** del mese di **MAGGIO** alle ore 10,30, in Quistello, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con determina n. **59** del **24.05.2018**, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche della procedura di gara, attraverso piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento del servizio di pulizia a ridotto impatto ambientale dei locali comunali ad uso uffici, biblioteca e per le attività di pertinenza del Comune di Poggio Rusco nel periodo dal 01/07/2018 al 30/06/2021, composta dai signori:

- **Arch. Stefano Righi**, in qualità di presidente della commissione giudicatrice;
- **Arch. Manuela Marastoni**, Istruttore Tecnico Area Gestione del Patrimonio del Comune di Poggio Rusco, in qualità di membro della commissione giudicatrice;
- **Paola Colegatti**, istruttore amministrativo Comune di Quistello in qualità di membro della commissione giudicatrice;

PREMESSO CHE

- Con verbale di gara n. 1 – seduta pubblica del 29/05/2018 il Responsabile Unico del Procedimento della Centrale Unica di Committenza, Arch. Righi Stefano, ha esaminato il contenuto della documentazione amministrativa dell'unico operatore economico partecipante, ha verificato il contenuto formale dell'offerta tecnica ed ha ammesso alle successive fasi di gara la ditta ALLCHANGE MULTISERVICE SAS demandando alla commissione giudicatrice la valutazione dell'offerta tecnica ed economica dell'operatore ammesso;

TUTTO CIO' PREMESSO

La commissione giudicatrice come sopra composta provvede alla valutazione dell'offerta tecnica della ditta ALLCHANGE MULTISERVICE SAS, ammessa, procedendo secondo quanto stabilito dalla lettera di invito al punto 15. Procedura di gara e criterio di aggiudicazione- modalità di valutazione delle offerte e di attribuzione dei punteggi. I pesi attribuiti a ciascun criterio di valutazione sono i seguenti:

SEDE LEGALE: Piazza Gramsci, 5 - Pieve di Coriano (MN)
SEDE OPERATIVA: Via Martiri di Belfiore, 7 - Quistello (MN)
tel. 0376 1950038 – fax 0376 1950037 - e-mail: cucconsorzio@oltrepomantovano.eu
pec: consorziooltrepomantovano@pec.it - www.cucoltrepomantovano.it
C.F. 93012120205



CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
Totale	100

Per quanto riguarda l'offerta tecnica dell'opera, i criteri di valutazione, riportati nella lettera d'invito, sono:

- 1) Relazione completa e dettagliata, di come si intende espletare il servizio, nel rispetto delle condizioni e dei requisiti minimi indicati nel capitolato e in risposta agli elementi di valutazione sotto indicati:

A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO							
n°	Criteri di valutazione	Max punti		Sub - criteri di valutazione	Max punti D	Max punti Q	Max punti T
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	6	1.1	Descrivere la struttura organizzativa del personale e il gruppo di lavoro preposti all'erogazione del servizio	2		
			1.2	Descrivere il programma formativo dedicato al personale, anche in relazione alle disposizioni del D.Lgs 81/2008 e del D.M. 24/05/2012 (CAM)	4		
2	Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	26	2.1	Illustrare, nel dettaglio, il piano di lavoro proposto e la struttura logistica in termini di organizzazione del lavoro e delle modalità di erogazione delle prestazioni con riferimento alle metodologie e al monte ore per tipologia di addetto	16		
			2.2	Illustrare i macchinari utilizzati, con			2

SEDE LEGALE: Piazza Gramsci, 5 - Pieve di Coriano (MN)

SEDE OPERATIVA: Via Martiri di Belfiore, 7 - Quistello (MN)

tel. 0376 1950038 – fax 0376 1950037 - e-mail: cucconsorzio@oltrepomantovano.eu

pec: consorziooltrepomantovano@pec.it - www.cucoltrepomantovano.it

C.F. 93012120205



				indicazione delle capacità operative e della rumorosità			
			2.3	Indicare le fasce orarie di esecuzione del servizio in termini di minimizzazione dell'impatto sull'attività lavorativa della stazione appaltante	5		
			2.4	Indicare l'eventuale disponibilità, in caso di particolari urgenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative			3
3	Qualità dei servizi migliorativi	6	3.1	Indicare le modalità e i tempi proposti per garantire la sostituzione degli addetti assenti	3		
			3.2	Indicare i sistemi di segnalazione e i tempi di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	3		

B SISTEMI DI AUTOVERIFICA							
n°	Criteri di valutazione	Max punti		Sub - criteri di valutazione	Max punti D	Max punti Q	Max punti T
1	Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)	8	1.1	Indicare le figure professionali dedicate al controllo			2
			1.2	Descrivere il sistema di controllo proposto per effettuare le verifiche standard di qualità del servizio	4		
			1.3	Indicare quante ispezioni a campione/controlli si propone di effettuare		2	



C PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24/05/2012							
n°	Criteri di valutazione	Max punti		Sub - criteri di valutazione	Max punti D	Max punti Q	Max punti T
1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale	8	1.1	Illustrare le procedure proposte per garantire la riduzione del consumo di sostanze chimiche, specificando anche l'eventuale ricorso a prodotti riutilizzabili in tessuto microfibra, i sistemi di dosaggio utilizzati (manuali, automatici, ecc.) e l'eventuale formazione specifica al personale in merito alla diluizione dei prodotti	5		
			1.2	Specificare marca, modello, potenza (Kw) di apparecchiature e macchinari elettrici utilizzati, indicando il numero di ore di utilizzo nell'arco del mese con riferimento ai luoghi in cui il servizio sarà erogato			3

- 2) Elenco completo dei prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare nel rispetto del D.M. 24/05/2012;

5.3.1 PRODOTTI PER L'IGIENE (DETERGENTI MULTIUSO, PER FINESTRE E SERVIZI SANITARI)		
n°	Criteri di valutazione	Max punti T
1	Elenco completo dei prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare fornendo le informazioni di cui al punto 6.1.9 del D.M. 24/05/2012. Per i prodotti privi di marchio Ecolabel presentare l'Allegato A del D.M. 24/05/2012 al fine di attestare la rispondenza di ciascun prodotto alle specifiche di cui ai punti da 6.1.1 a 6.1.8 del D.M. 24/05/2012	4



5.3.2 PRODOTTI DISINFETTANTI E DETERGENTI “SUPERCONCENTRATI”		
n°	Criteri di valutazione	Max punti T
1	Elenco completo dei prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare fornendo le informazioni di cui al punto 6.2.10 del D.M. 24/05/2012. Per ciascun prodotto è necessario presentare l'Allegato B del D.M. 24/05/2012 al fine di attestare la rispondenza di ciascun prodotto alle specifiche di cui ai punti da 6.2.1 a 6.2.9 del D.M. 24/05/2012	4

5.3.3 ALTRI PRODOTTI		
n°	Criteri di valutazione	Max punti T
1	Elenco completo dei prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare fornendo le informazioni di cui al punto 6.2.10 del D.M. 24/05/2012. Per ciascun prodotto è necessario presentare l'Allegato B del D.M. 24/05/2012 al fine di attestare la rispondenza di ciascun prodotto alle specifiche di cui ai punti da 6.2.1 a 6.2.9 del D.M. 24/05/2012	4

5.3.4 PRODOTTI AUSILIARI		
n°	Criteri di valutazione	Max punti T
1	Elenco completo dei prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare fornendo le informazioni di cui al punto 5.3.4 del D.M. 24/05/2012.	4

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.



Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata con la lettera T vengono indicati i “punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

In caso di criteri qualitativi (D): A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna (D) delle tabelle precedenti, è attribuito un coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

Il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all’offerta in relazione al sub-criterio esaminato è ottenuto dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Nella definizione dei coefficienti si terrà conto di due cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento del secondo decimale all’unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a cinque, ovvero senza arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a cinque.

Saranno adottati i seguenti criteri motivazionali:

Punteggio	Descrizione del criterio
0,00-0,25	INSUFFICIENTE Proposta insufficiente in quanto dimostra nulla o scarsa rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi di valutazione dell’offerta tecnica
0,26-0,50	SUFFICIENTE Proposta sufficiente in quanto dimostra sufficiente rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi di valutazione dell’offerta tecnica
0,51-0,75	BUONO Proposta idonea ed adeguata in quanto corrisponde in pieno ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi di valutazione dell’offerta tecnica
0,76-1,00	OTTIMO Proposta eccellente in quanto, oltre a corrispondere pienamente ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi di valutazione dell’offerta tecnica,

SEDE LEGALE: Piazza Gramsci, 5 - Pieve di Coriano (MN)

SEDE OPERATIVA: Via Martiri di Belfiore, 7 - Quistello (MN)

tel. 0376 1950038 – fax 0376 1950037 - e-mail: cucconsorzio@oltrepomantovano.eu

pec: consorziooltrepomantovano@pec.it - www.cucoltrepomantovano.it

C.F. 93012120205



	propone apprezzabili soluzioni di miglioramento del servizio e di efficacia e qualità dello stesso
--	--

In caso di criteri quantitativi (Q): A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna (Q) delle tabelle precedenti, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo dell'interpolazione lineare:

$$V(a)_i = R_a / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore dell'offerta più conveniente

In caso di criteri tabellari (T): Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna (T) delle tabelle precedenti, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Per quanto riguarda la relazione sul servizio offerto sono state eseguite le seguenti valutazioni da parte della Commissione giudicatrice:

A – Organizzazione del servizio

1.1 (max punti 2)

Operatore economico	Coefficiente attribuito da Arch. Stefano Righi	Coefficiente attribuito da Arch. Manuela Marastoni	Coefficiente attribuito da Paola Colegatti	Media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari
ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	0,80	0,76	0,80	0,79

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$$0,79 * 2 = 1,58$$



1.2 (max punti 4)

Operatore economico	Coefficiente attribuito da Arch. Stefano Righi	Coefficiente attribuito da Arch. Manuela Marastoni	Coefficiente attribuito da Paola Colegatti	Media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari
ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	0,80	0,80	0,80	0,80

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$0,80 * 4 = 3,20$

2.1 (max punti 16)

Operatore economico	Coefficiente attribuito da Arch. Stefano Righi	Coefficiente attribuito da Arch. Manuela Marastoni	Coefficiente attribuito da Paola Colegatti	Media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari
ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	0,75	0,75	0,75	0,75

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$0,75 * 16 = 12,00$

2.2 (max punti 2)

Il criterio illustrato nella lettera d'invito è stato soddisfatto dall'operatore economico pertanto il punteggio attribuito al sub criterio in esame è **2,00**

2.3 (max punti 5)

Operatore economico	Coefficiente attribuito da Arch. Stefano Righi	Coefficiente attribuito da Arch. Manuela Marastoni	Coefficiente attribuito da Paola Colegatti	Media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari
ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	0,60	0,60	0,70	0,63

SEDE LEGALE: Piazza Gramsci, 5 - Pieve di Coriano (MN)

SEDE OPERATIVA: Via Martiri di Belfiore, 7 - Quistello (MN)

tel. 0376 1950038 – fax 0376 1950037 - e-mail: cucconsorzio@oltrepomantovano.eu

pec: consorziooltrepomantovano@pec.it - www.cucoltrepomantovano.it

C.F. 93012120205



ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$$0,63 * 5 = 3,15$$

2.4 (max punti 3)

Il criterio illustrato nella lettera d'invito è stato soddisfatto dall'operatore economico pertanto il punteggio attribuito al sub criterio in esame è **3,00**

3.1 (max punti 3)

Operatore economico	Coefficiente attribuito da Arch. Stefano Righi	Coefficiente attribuito da Arch. Manuela Marastoni	Coefficiente attribuito da Paola Colegatti	Media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari
ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	0,75	0,80	0,80	0,78

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$$0,78 * 3 = 2,34$$

3.2 (max punti 3)

Operatore economico	Coefficiente attribuito da Arch. Stefano Righi	Coefficiente attribuito da Arch. Manuela Marastoni	Coefficiente attribuito da Paola Colegatti	Media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari
ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	0,80	0,90	0,80	0,83

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$$0,83 * 3 = 2,49$$

B – Sistemi di autoverifica

1.1 (max punti 2)

Il criterio illustrato nella lettera d'invito è stato soddisfatto dall'operatore economico pertanto il punteggio attribuito al sub criterio in esame è **2,00**

1.2 (max punti 4)

Operatore economico	Coefficiente attribuito da Arch. Stefano Righi	Coefficiente attribuito da Arch. Manuela Marastoni	Coefficiente attribuito da Paola Colegatti	Media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari
ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	0,75	0,70	0,80	0,75

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$$0,75 * 4 = 3,00$$

1.3 (max punti 2)

Applicando la formula

$$V(a)_i = R_a / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore dell'offerta più conveniente



si ottiene un coefficiente $V(a)_i$ pari a 1.

Pertanto il punteggio ottenuto è $1,00 * 2 = 2,00$

C – Piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti ambientali ai sensi del D.M. 24/05/2012

1.1 (max punti 5)

Operatore economico	Coefficiente attribuito da Arch. Stefano Righi	Coefficiente attribuito da Arch. Manuela Marastoni	Coefficiente attribuito da Paola Colegatti	Media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari
ALLCHANGE MULTISERVICE SAS	0,80	0,80	0,75	0,78

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$0,78 * 5 = 3,90$

1.2 (max punti 3)

Il criterio illustrato nella lettera d'invito è stato soddisfatto dall'operatore economico pertanto il punteggio attribuito al sub criterio in esame è **3,00**

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

A- Organizzazione del servizio

$1,58 + 3,20 + 12,00 + 2,00 + 3,15 + 3,00 + 2,34 + 2,49 = 29,76$

B- Sistemi di autoverifica

$2,00 + 3,00 + 2,00 = 7,00$

C- Piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti ambientali ai sensi del D.M. 24/05/2012

$3,90 + 3,00 = 6,90$

Per quanto riguarda l' Elenco completo dei prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare nel rispetto del D.M. 24/05/2012 sono state eseguite le seguenti valutazioni da parte della Commissione giudicatrice:



L'operatore economico ha provveduto ad elencare tutti i prodotti che prevederà di utilizzare per l'espletamento del servizio, suddivisi nelle categorie identificate dal D.M. 24/05/2012, con allegate le dichiarazioni del caso nel caso di prodotti privi di marchio Ecolabel.

La Commissione giudicatrice reputa completa la documentazione presentata pertanto attribuisce i seguenti punteggi:

5.3.1 Prodotti per l'igiene (max punti 4)

Punteggio attribuito **4,00**

5.3.2 Prodotti disinfettanti e detergenti "superconcentrati" (max punti 4)

Punteggio attribuito **4,00**

5.3.3 Altri prodotti (max punti 4)

Punteggio attribuito **4,00**

5.3.4 Prodotti ausiliari (max punti 4)

Punteggio attribuito **4,00**

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$4,00 + 4,00 + 4,00 + 4,00 = 16,00$

La Commissione, dopo avere valutato l'offerta tecnica dell'unico operatore economico partecipante e ammesso, ALLCHANGE MULTISERVICE SAS, provvede a riassumere i punteggi parziali ottenuti, come da calcolo seguente:

ALLCHANGE MULTISERVICE SAS

$29,76 + 7,00 + 6,90 + 16,00 = 59,66$

Alla luce del punteggio attribuito e richiamata la lettera d'invito la Commissione giudicatrice procede all'ammissione dell'operatore economico ALLCHANGE MULTISERVICE SAS alla successiva fase di gara, consistente nell'apertura dell'offerta economica.

Confermato quanto eseguito, il Presidente chiude la seduta riservata alle ore ____.

Il Presidente, ultimata l'attribuzione dei suddetti punteggi in seduta riservata, invita i membri della Commissione di Gara a permanere nella seduta per proseguire con le operazioni di gara per l'apertura dell'offerta economica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale e, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Poggio Rusco 29/05/2018



IL PRESIDENTE

(Arch. Righi Stefano) _____

MEMBRO

(Arch. Manuela Marastoni)

MEMBRO (Paola Colegatti)
