



Quistello (MN), 05/12/2018

VERBALE DI GARA APERTURA E VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE

OGGETTO: GARA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 CON CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 95 COMMA 6, DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SPECIALISTICI E ATTIVITA' SPECIFICHE IN RELAZIONE AL PROGETTO, ENEET RURAL FACILITATING ENTREPRENEURSHIP AND IMPROVING SKILLS OF NEETS LIVING IN RURAL AREAS - APPLICATION REFERENCE: 2017-1-315- CALL FOR PROPOSALS: ACTIVE YOUTH CALL NO. 2017-1B (CALL ID) – CIG 7657551AFB CUP 54J18000200005.

L'anno **DUEMILADICIOTTO** addì 05 del mese di **DICEMBRE** alle ore 15,30 in Quistello (Mn), si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, nominata con Determina n.154 del 27/11/2018 per la valutazione delle offerte tecniche della procedura di gara, attraverso piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento di servizi specialistici e attività specifiche in relazione al progetto ENEET RURAL FACILITATING ENTREPRENEURSHIP AND IMPROVING SKILLS OF NEETS LIVING IN RURAL AREAS - APPLICATION REFERENCE: 2017-1-315- CALL FOR PROPOSALS: ACTIVE YOUTH CALL NO. 2017-1B (CALL ID), composta dai signori:

- Arch. Stefano Righi, in qualità di Rup;
- Dott.ssa Lorenza Malacarne, responsabile settore socio-assistenziale e scolastico del Comune di San Benedetto Po;
- Dott.ssa Michela Bricoli, responsabile settore cultura del Consorzio Oltrepò Mantovano;

PREMESSO CHE

- In occasione della seduta pubblica del 05/12/2018 ore 14:30 il Responsabile Unico del Procedimento della Centrale Unica di Committenza, Arch. Stefano Righi, ha esaminato il contenuto della documentazione amministrativa dei n.2 Operatori economici partecipanti - *Sol.Co. Mantova - Solidarietà e Cooperazione Società Cooperativa Sociale, con sede in Mantova, alla via Imre Nagy n.32, P. Iva 01610080200; OSV s.r.l., con sede in Villa Poma di Borgo Mantovano (Mn), alla via Roma Nord n.135, P. IVA 01694150200-* ammettendoli entrambi alla fase successiva di gara;
- che la seduta odierna è, pertanto, convocata per procedere alla verifica della documentazione tecnica pervenuta;
- che nessun Operatore economico è presente;
- il R.U.P. ha verificato il contenuto formale delle offerte tecniche ed ha ammesso alle successive fasi di gara entrambi gli Operatori economici summenzionati demandando alla Commissione giudicatrice la valutazione dell'offerta tecnica;



TUTTO CIO' PREMESSO

la Commissione giudicatrice, come sopra composta, provvede alla valutazione della busta tecnica delle n. 2 Ditte sopra citate, constatando che le stesse hanno presentato offerta in linea con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente, terminata tale verifica, alle ore 16.30 dichiara chiusa la seduta pubblica di gara per proseguire, in seduta riservata con la valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente, prima di avviare le operazioni dell'offerta tecnica, tenutasi in seduta riservata dalle ore 16:35 alle ore 18:30 del 05/12/2018, evidenzia che i criteri di valutazione da applicare sono quelli indicati all'art. 9 sub 1 e 2 Criteri di valutazione "offerta tecnica" del Disciplinare di gara.

All'Offerta Tecnica dei rispettivi Operatori sono stati assegnati i seguenti punteggi:



ITEM	OSV	SOL.CO	Punteggio Tecnico OSV	Punteggio Tecnico SOL.CO
<p>1. Organizzazione del servizio</p>	<p>La commissione ritiene che la concorrente abbia presentato un progetto organizzativo abbastanza generico. E' stata descritta con maggior puntualità la struttura aziendale dedicata al progetto e con minore dettaglio le azioni che il concorrente intende proporre. In particolare, non si evince con chiarezza quali operatori e/o figure professionali verranno dedicate all'intercettazione e al contatto dei Neet. Anche in riferimento al personale dedicato al progetto la commissione rileva una mera elencazione delle figure coinvolte senza l'indicazione delle competenze e dei ruoli delle stesse.</p>	<p>Il progetto organizzativo declinato dal concorrente viene ritenuto articolato e ben descritto, soprattutto in riferimento alle risorse umane dedicate allo stesso ed alla dettagliata indicazione delle competenze e dei ruoli ricoperti dalle diverse figure dedicate. La commissione rileva la presenza capillare del Consorzio Sol.co sul territorio quale partner di progetti analoghi rivolti anche alle persone diversamente abili.</p>	5	8



2.Comunicazione	<p>La commissione rileva che il concorrente si è limitato ad illustrare i canali di diffusione del progetto mediante il ricorso ai social media più diffusi, all'uso di newsletters, email e materiali pubblicitari. Non si esplicitano però le strategie di comunicazione e disseminazione del progetto e dei suoi risultati.</p>	<p>La commissione rileva che il concorrente si è limitato ad illustrare i canali di diffusione del progetto mediante il ricorso ai social media più diffusi, all'uso di newsletters, email e materiali pubblicitari. Non si esplicitano però le strategie di comunicazione e disseminazione del progetto e dei suoi risultati.</p>	<p>6</p>	<p>6</p>
3.Soluzioni innovative: selezione strumenti formazione e di	<p>Si rileva come la concorrente non declini le modalità con cui intende "selezionare" i giovani interessati al progetto. Inoltre, si osserva che la formazione proposta è dedicata ai Neet viene descritta in modo abbastanza generico e poco innovativo.</p>	<p>La proposta illustrata viene ritenuta ben articolata ed approfondita, sia in riferimento ai criteri illustrati per la valutazione dei Neet che agli strumenti agli stessi forniti (es. cassetta degli attrezzi) ed, infine, al supporto offerto per il loro inserimento(con particolare riferimento alla realtà locale) nel mondo del lavoro.</p>	<p>6</p>	<p>9</p>



4. Creazione della rete degli stakeholders	La proposta illustrata viene valutata come poco articolata; in particolare, non vengono illustrate le strategie applicate per la creazione della rete con gli stakeholders.	Il concorrente propone con elevato grado di dettaglio ed approfondimento le modalità e le strategie di costruzione della rete dei numerosi stakeholders e pone al proprio centro la figura dei Neet	6	9
5. Servizi per facilitare l'occupazione giovanile	Il concorrente declina proposte adeguate ed in linea con le richieste degli atti di gara senza distinguersi però per innovazione e capacità di richiamo e coinvolgimento dei Neet.	Il concorrente illustra in modo dettagliato tutti i servizi destinati a facilitare l'occupazione dei giovani. La commissione rileva il carattere diversificato ed innovativo della proposta ed apprezza il " modello di accompagnamento alla rimotivazione" dei singoli Neet anche mediante il coinvolgimento delle loro famiglie.	12	21
6. Capitalizzazione e sostenibilità del progetto	Il concorrente illustra in modo abbastanza generico l'item descritto	Il concorrente illustra in modo abbastanza generico l'item descritto	2	2



Alle ore 18.45 la seduta viene chiusa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Quistello (MN), 05/12/2018

Il Rup (Arch. Righi Stefano) _____

MEMBRO (Dott.ssa Michela Bricoli) _____

MEMBRO (Dott.ssa Lorenza Malacarne) _____

Il Segretario verbalizzante Carlo Panaro _____