CONSORZIO OLTREPO' MANTOVANO
SEDE DI BORGO MANTOVANO

ORIGINALE

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Determinazione n. 92 del 08.07.2019

SETTORE SERVIZI ASSOCIATI n. 52

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA DA SVOLGERSI MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT C) D.LGS. 50/2016, PREVIA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DEL MINOR PREZZO AI SENSI DELL'ART. 95, COMMA 4, D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVA SCUOLA PRIMARIA 1° LOTTO NEL COMUNE DI MOTTEGGIANA (MN) - DETERMINA DI VERIFICA DEI GIUSTIFICATIVI EX ART. 97 D.LGS. 50/2016 DELLE OFFERTE ANOMALE - ESCLUSIONE DELL'OPERATORE 'CSAN CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK' ED AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO ALL'OPERATORE 'CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.'
CUP G47B15000060005
CIG 784180IAE4

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che il Presidente del Consorzio Oltrepò Mantovano, in relazione al disposto del D. Lgs. n. 410/1998 e dell'art. 274 del T.U. enti locali approvato con D. Lgs. n. 267 del 2000, ha individuato, quale responsabile dei servizi del Consorzio il Direttore attribuendogli il potere di assumere gli atti in gestione;

Vista la deliberazione dell'Assemblea Consorziale n. 14 del 20/12/2018, esecutiva ai sensi di legge, di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2019 - 2021 (art. 151 del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 10, D.Lgs. n. 118/2011);

Premesso che l'Assemblea dei Soci in data 21.03.2017 ha approvato con delibera n° 7 lo schema di convenzione attraverso il quale il Consorzio Oltrepò Mantovano (capofila) e i Comuni, intendono gestire in forma convenzionale la Centrale Unica di Committenza (C.U.C.) per l'acquisizione dei lavori, forniture e servizi o la conclusione di accordi quadro di lavori, forniture e servizi, ai sensi dell'art.30 del Testo Unico sull'ordinamento degli enti locali (D.Lgs. n. 267/2000) al fine di conseguire un processo di razionalizzazione della spesa per conseguire un corretto rapporto tra risorse da impiegare e risultati da perseguire, e per ottemperare al disposto dell'art. 37, comma 4, lett b) del D.Lgs. n. 50/2016 e se s.m.i;

Visti gli estremi del provvedimento di nomina di uno specialista tecnico in qualità di Responsabile per la Centrale Unica di Committenza del Consorzio Oltrepò Mantovano (specialista tecnico e RUP) per la copertura di un posto di Istruttore Direttivo Amministrativo, categoria

giuridica ed economica D1 a tempo parziale e determinato per n. 18 ore settimanali, Area Settore Servizi Associati da assegnare all'ufficio unico per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture della Centrale Unica di Committenza sulla base dell'art. 110 - comma 1 - del D. Lgs. n. 267/2000, di cui all'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016, nella figura dell'arch. Stefano Righi, come da propria determinazione n. 171 del 27/12/2018 e la rispettiva proroga, così come da propria determinazione n. 81 del 18.06.2019;

Vista la determina a contrarre del Comune di MOTTEGGIANA (MN) n. 97 del 28/12/2018, con cui il Responsabile dell'Area 5 Lavori Pubblici e Patrimonio ha disposto di procedere allo svolgimento della gara mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 D.Lgs. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 4, D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di realizzazione della nuova scuola primaria 1° lotto nel Comune di MOTTEGGIANA (MN), tramite C.U.C. istituita presso il Consorzio dell'Oltrepò Mantovano;

Vista la determina n. 15 del 07.02.2019 di presa in carico della procedura in oggetto da parte della C.U.C. (Centrale Unica di Committenza) presso il Consorzio dell'Oltrepò Mantovano;

Visto il verbale del 14.03.2019 con il quale si è provveduto all'estrazione di n. 20 Operatori sorteggiati tra i 45 aderenti alla manifestazione d'interesse prodromica alla procedura negoziata in oggetto;

Dato atto che, successivamente alla redazione del summenzionato verbale, si è resa necessaria ulteriore e più approfondita verifica circa la documentazione depositata dagli Operatori economici sorteggiati;

Dato atto che con comunicazione del 19.04.2019, trasmessa tramite la piattaforma telematica Sintel, ID procedura 108921143, l'operatore **EDILVALTIDONE S.R.L. (P. IVA 01751480334**), sorteggiato in data 14.03.2019, ha dichiarato che non avrebbe partecipato alla procedura negoziata e che, pertanto, si è reso necessario ripristinare il numero minimo di 20 operatori economici invitati alla procedura negoziata, come stabilito dalla *lex specialis* di gara;

Dato atto che con determinazione n. 60 del 02.05.2019 si è provveduto:

- all'esclusione degli operatori economici **MAPEN S.R.L. (P. IVA 03376560987) - EDIL GENERALI S.R.L. (P. IVA 03818200754)**, sorteggiati in data 14.03.2019, poiché mandanti di raggruppamento temporaneo e non mandatari ai sensi dell'art. 48 comma 11 D.Lgs. 50/2016;
- alla revoca parziale del verbale redatto in data 14.03.2019, nella parte in cui si dichiara la regolarità della documentazione con particolare riferimento ai requisiti di partecipazione richiesti in capo agli operatori sorteggiati **MAPEN S.R.L. (P. IVA 03376560987) - EDIL GENERALI S.R.L. (P. IVA 03818200754)**;
- alla fissazione della seduta pubblica per il giorno 03.05.2019 ad h. 9,30 per il sorteggio di n. 3 operatori economici tra i partecipanti alla gara in sostituzione di **EDILVALTIDONE S.R.L. (P. IVA 01751480334**) - **MAPEN S.R.L. (P. IVA 03376560987) - EDIL GENERALI S.R.L. (P. IVA 03818200754)** ai fini della ricostituzione del numero minimo di n. 20 operatori economici come previsto dalla *lex specialis* di gara;
- alla proroga sino al 20.05.2019 h. 15,00 del termine per la presentazione delle offerte sulla

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

piattaforma telematica Sintel – ID procedura 108921143 - da parte dei n. 3 operatori economici sorteggiati, fermo restando la validità della documentazione già inoltrata sulla piattaforma telematica Sintel dai residui n. 17 operatori economici partecipanti,

Rilevato che, in data 20.05.2019, si è proceduto alla verifica inventariale della documentazione amministrativa pervenuta, come da verbale redatto in pari data e a cui integralmente si rimanda;

Rilevato che, in data 22.05.2019, sono state effettuate le operazioni di verifica, con esito positivo, della documentazione presentata dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara come risulta dal verbale di chiusura buste amministrative, a cui si integralmente si rimanda;

Dato atto che, in data 23.05.2019, si è provveduto all'apertura delle buste economiche delle n. 8 offerte pervenute ed ammesse, al calcolo della soglia di anomalia mediante applicazione del criterio sorteggiato in automatico dalla piattaforma telematica SINTEL di cui all'art. 97, comma 2, lett. a D.LGS. 50/2016, risultante pari a 16,75%.
Conseguentemente è stata elaborata la graduatoria di cui al relativo verbale di apertura buste economiche del 23.05.2019, cui si rimanda integralmente;

Vista la "Lettera di invito" alla procedura negoziata relativa alla gara in oggetto;

In particolare, dato atto che la documentazione di gara prevede che:

- nelle ipotesi di cui all'art. 97 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i., la verifica del costo della manodopera verrà condotta nell'ambito della procedura di verifica dell'anomalia della offerta;
- nell'ipotesi in cui il costo della manodopera indicato dal concorrente, in sede di partecipazione alla gara, sia inferiore al costo della manodopera stimato dal progettista, il concorrente medesimo è invitato a presentare, entro il termine di 15 giorni dalla richiesta stessa, il dettaglio analitico delle voci considerate ai fini della determinazione del costo della manodopera indicato nell'offerta economica;
- In tal caso il concorrente dovrà fornire tutte le spiegazioni ritenute utili ai fini della verifica delle componenti considerate per la determinazione del costo in parola e, in particolare, dovrà evidenziarsi se nella determinazione dello stesso si sia tenuto conto del solo costo del personale o, diversamente, sia stata considerata, come previsto dai prezzari, una quota corrispondente alle spese generali e una quota corrispondente all'utile, indicando, in tale ipotesi, l'incidenza percentuale delle stesse;
- per giustificare, specificatamente il costo del personale, il concorrente dovrà indicare il contratto collettivo nazionale di lavoro applicato, i profili professionali con relativi mansionari e costi tabellari del personale che si intende impiegare nell'appalto ed i relativi tempi di utilizzo nonché, per l'eventuale personale impiegato con contratti diversi, la normativa di riferimento per il profilo e le mansioni svolte ed i relativi costi;
- non saranno ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali inferiori ai minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- a completa giustificazione degli elementi di costo sopra elencati e allo scopo di dimostrare il rispetto del disposto normativo, il concorrente potrà produrre idonea documentazione di

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate
e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

supporto (*contratti, polizze, documenti contabili, ecc.)***;**

- la scrivente S.A., nella persona del R.U.P., accertato che le offerte degli operatori "Consorzio Stabile Alveare Network" – "Consorzio Artigiani Romagnolo soc. coop." – "Imprenet Consorzio Stabile società consortile a responsabilità limitata", sono risultate superiori alla soglia di anomalia sopra individuata, ai sensi dell'art. 97, comma 5, D.LGS. 50/2016, ha provveduto a chiedere spiegazioni circa il ribasso offerto nonchè **ad assegnare ai concorrenti summenzionati un termine non inferiore a quindici giorni, per la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni e giustificazioni dei prezzi formulati,** subordinando la proposta di aggiudicazione alla verifica della congruità delle offerte sulla base delle spiegazioni fornite dai singoli Operatori.

In merito alla richiesta di giustificazioni inviata all'operatore "**Consorzio Stabile Alveare Network**", si osserva quanto segue:

- la ditta ha fornito riscontro alla richiesta di giustificazioni formulata dalla S.A., notificata tramite PEC, entro il termine perentorio stabilito;
- le giustificazioni esposte dalla Ditta non possono, tuttavia, ritenersi tali da escludere l'incongruità dell'offerta in quanto si sostanziano in una descrizione del tutto generica e sommaria dei costi;
- non sono indicate in modo puntuale ed analitico le procedure che l'impresa intende adottare per la gestione dell'appalto in questione e le modalità di esecuzione delle opere previste nel capitolato speciale d'appalto, tali da chiarire e motivare le valutazioni effettuate dalla Ditta offerente, per la redazione dell'offerta economica;
- risulta una valutazione sommaria dell'utile d'impresa indicato dall'operatore sopra menzionato;
- le spiegazioni addotte risultano del tutto prive di supporti documentali a comprova di quanto affermato, nonché di riferimenti oggettivi; non viene neppure indicata la denominazione dell'Impresa designata quale esecutrice dei lavori;
- si evince una discrasia tra i costi della manodopera espressi dall'operatore nell'offerta economica formulata, laddove gli stessi vengono indicati in Euro 280.769,67 (ovvero lo stesso importo stimato dalla S.A.) ed i medesimi costi che l'operatore dichiara di ribassare del 25% con uno sconto medio rispetto a quelli di cui alla tabella elaborata dal MIT e riferita alla provincia di Mantova, come espressamente indicato nei giustificativi trasmessi a mezzo PEC in data 07.06.2019;

  Preme evidenziare che in tema di appalti pubblici vige il principio generale della immodificabilità dell'offerta, regola posta a tutela del principio della concorrenza e della parità di trattamento tra gli operatori economici partecipanti (in tal senso, Consiglio di Stato, sentenza n. 1827 del 6 maggio 2016);
- Il consorzio non ha fornito in maniera chiara e scevra da dubbi una ricostruzione precisa dei costi della manodopera, tale da consentire alla S.A. di avere un'informazione attendibile circa tale voce di costo.
- la contraddittorietà dell'operatore in relazione al costo della manodopera espresso nei documenti sopra richiamati, comprova sia l'incongruità dell'offerta sia l'inattendibilità della Ditta circa le spiegazioni addotte;
- l'operatore dichiara genericamente che l'impresa designata quale esecutrice dei lavori, peraltro non menzionata, risulta specializzata nella tipologia di lavori oggetto dell'appalto

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate
e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

essendo già organizzata sia in termini di mezzi ed attrezzature che in termini di maestranze, senza, tuttavia, alcun riferimento ad eventuali altri cantieri in essere o già completati, senza addurre prove documentali a riguardo;

- l'operatore dichiara genericamente ed in modo apodittico che la maggiore economicità dell'appalto deriva da un ottimo potere di acquisto, dalla conoscenza del territorio e dunque da una fitta ed articolata rete di fornitori, ormai consolidata, in grado di offrire tutte le necessarie garanzie sulle forniture oltre che in grado di praticare modalità e condizioni di pagamenti vantaggiosi e diluiti nel tempo, senza menzionare e/o produrre elenco e listini dei fornitori e senza addurre prove documentali a riguardo;
- non è stato dato conto delle eventuali condizioni eccezionalmente favorevoli per l'offerente per l'esecuzione dei lavori né dell'economicità del metodo di esecuzione dei lavori. Non può considerarsi sufficiente sotto questo profilo il riferimento del tutto generico all'utilizzo di giacenze o scorte di magazzino senza la produzione di alcuna documentazione dimostrativa;
- l'Operatore ha dichiarato un ribasso rispetto all'importo posto a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza del 26,342%.

In merito alla richiesta di giustificazioni inviata all'operatore "**Consorzio Artigiani Romagnolo soc. coop**", si osserva quanto segue:

- la Ditta ha fornito riscontro alla richiesta di giustificazioni formulata dalla S.A., notificata tramite PEC, entro il termine perentorio stabilito;
- le giustificazioni esposte dalla Ditta possono ritenersi tali da escludere l'incongruità dell'offerta per le seguenti ragioni: 1) la Ditta dichiara ed elenca in modo analitico l'esperienza pluriennale maturata nel settore delle costruzioni edili ed impiantistiche per lavori analoghi a quelli oggetto d'appalto, 2) la Ditta elenca in modo analitico i cantieri in corso di svolgimento nei territori limitrofi al luogo di esecuzione dell'appalto; 3) la Ditta dichiara di possedere un sistema di certificazione ISO per la salute e sicurezza dei lavoratori; 4) la Ditta dichiara valori verosimili e congrui in termini di spese generali (pari al 6,80%) ed in termini di utile d'impresa (pari al 4,70%), 5) la Ditta elenca in modo dettagliato e puntuale l'analisi del prezzo riferita alle opere strutturali, alle opere edificio in legno e relative finiture, alle opere edili generali ed esterne, alle opere impianto termico alle opere meccaniche – ricambio d'aria, alle opere impianto idrico e antincendio;
- i costi della manodopera indicati dall'Operatore, alla luce dell'analisi sopra riportata, risultano congrui e giustificati anche con riferimento al ribasso proposto nell'offerta formulata;
- l'Operatore ha dichiarato un ribasso rispetto all'importo posto a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza del 23,935%.

In merito alla richiesta di giustificazioni inviata all'operatore "**Cognolato srl**", in qualità di Impresa designata ad eseguire i lavori da "**Imprenet Consorzio Stabile società consortile a responsabilità limitata**", si osserva quanto segue:

- la Ditta ha fornito riscontro alla richiesta di giustificazioni formulata dalla S.A., notificata tramite PEC, entro il termine perentorio stabilito;
- le giustificazioni esposte dalla Ditta non possono ritenersi tali da escludere l'incongruità dell'offerta per le seguenti ragioni: 1) la Ditta non specifica in modo dettagliato e puntuale i costi della manodopera; 2) la Ditta dichiara genericamente di rispettare le retribuzioni minime previste dalla tabella del MIT, allegando tuttavia, erroneamente, la tabella dei costi

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate
e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

orari della manodopera edile in vigore nella Provincia di Padova, anziché quella riferita alla Provincia di Mantova essendo il luogo di esecuzione dell'appalto nel territorio del Comune di MOTTEGGIANA (MN); 3) la Ditta non indica l'utile d'impresa che intende realizzare dall'esecuzione dell'appalto; 4) la Ditta, ad esclusione della tabella sopra citata, non produce alcuna prova documentale a comprova dei giustificativi addotti;

- l'Operatore ha dichiarato di un ribasso rispetto all'importo posto a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza del 17,000%.

Rilevato che:

- a norma dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016 l'unico soggetto competente a valutare l'anomalia delle offerte è la S.A. nella persona del R.U.P., come statuito anche dalla recente sentenza n. 1382/2019 TAR CAMPANIA, nonché come indicato dalle Linee Guida n. 3 emanate dall'ANAC;

Dato atto:

- di aver proceduto all'esame di tutti gli elementi costitutivi delle offerte presentate dagli operatori– "Consorzio Stabile Alveare Network",**"**Consorzio Artigiani Romagnolo soc. coop" - "Imprenet Consorzio Stabile società consortile a responsabilità limitata";

Considerato che:

- l'offerta presentata dall'Operatore "Consorzio Stabile Alveare Network" deve ritenersi incongrua e tale da non garantire una prestazione adeguata a soddisfare l'interesse pubblico sotteso alla regolare esecuzione dell'appalto per i motivi sopra esposti e, conseguentemente, deve essere esclusa dalla procedura di gara;
- l'offerta presentata dall'Operatore "Consorzio Artigiani Romagnolo soc. coop" deve ritenersi congrua e giustificata, tale da garantire una prestazione adeguata a soddisfare l'interesse pubblico sotteso alla regolare esecuzione dell'appalto per i motivi sopra esposti e, conseguentemente, deve essere ammessa alla procedura di gara;
- l'offerta presentata dall'Operatore "Imprenet Consorzio Stabile società consortile a responsabilità limitata" deve ritenersi incongrua e tale da non garantire una prestazione adeguata a soddisfare l'interesse pubblico sotteso alla regolare esecuzione dell'appalto per i motivi sopra esposti e, conseguentemente, deve essere esclusa dalla procedura di gara;

Ritenuto di procedere all'approvazione della proposta di aggiudicazione della gara in oggetto in favore di Consorzio Artigiani Romagnolo soc. coop, con sede in Rimini (RN), Via C. di Marzabotto n. 47, CF e P. IVA 01685300400.

Visto il T.U.E.L. approvato con D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Visto lo Statuto Consorziale;

DETERMINA

1) Di richiamare le premesse a costituire parte integrale e sostanziale del presente atto;

2) L'esclusione dell'Operatore Consorzio Stabile Alveare Network, corrente in Brindisi (BR), via

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate
e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Albert Bruce Sabin n. 2 c/o Centro Servizi A.S.I. – Z.I. P. IVA 03661100242, dalla procedura di gara in oggetto;

3) L'esclusione dell'Operatore Imprenet Consorzio Stabile società consortile a responsabilità limitata, con sede legale in Ponte San Nicolò (PD), Via Guido Rossa n. 31/A – C.F. e P. IVA 05070770283, dalla procedura di gara in oggetto;

4) Di formulare proposta di aggiudicazione provvisoria nei confronti dell'Operatore Consorzio Artigiani Romagnolo;

5) Di dare atto che si procederà all'accertamento del possesso, in capo alla ditta aggiudicataria dei requisiti di carattere generale così come previsto del disciplinare di gara;

6) Di inviare al Comune di MOTTEGGIANA (MN) le comunicazioni necessarie per la predisposizione dell'aggiudicazione definitiva e la predisposizione del contratto sulla base di quanto dichiarato in sede di gara.

* ° * ° * °

La presente determinazione, anche ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all'albo pretorio sul sito del Consorzio https://www.oltrepomantovano.eu/ per 15 giorni consecutivi ed avrà esecuzione dopo il suo inserimento nella raccolta delle determinazioni di cui all'art. 183, comma 9, del T.U.E.L. (D. Lgs. n. 267/2000), articolo così modificato dall'art. 74 del D. Lgs. n. 118 del 2011, introdotto dal D. Lgs. n. 126 del 2014).

* ° * ° * °

Quistello, lì 08.07.2019

Il Responsabile del Procedimento
della Centrale Unica di Committenza
Arch. Stefano Righi

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Il presente provvedimento, comportando impegno di spesa, è stato trasmesso al responsabile del servizio finanziario e viene reso esecutivo con l'apposizione del seguente: Visto di regolarità contabile, attestante la copertura finanziaria (art. 151, comma 4, articolo così modificato dall'art. 74 del d.lgs. n. 118 del 2011, introdotto dal d.lgs. n. 126 del 2014, e art. 153, comma 5, del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18.8.2000, n. 267).

Il Direttore
Dr.ssa Trentini Carmelita

per presa visione:
Il Presidente
Borsari Alberto

N. 0 del Registro delle Pubblicazioni all'albo pretorio.

Copia della presente determina viene pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio sul sito del Consorzio https://www.oltrepomantovano.eu/ in data odierna per rimanervi quindici giorni consecutivi.

Data . .

Il Direttore
Dr.ssa Trentini Carmelita

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa