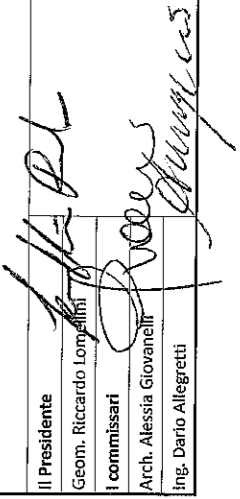


# VALUTAZIONE ATTRIBUITA AGLI ELEMENTI QUALITATIVI DELLA PROPOSTA

	1	2	3	4	5
	RIZZATO IMPIANTI SRL	ELETTROCOSTRUZIONI ROVIGO SRL	TEA RETELUCE SRL	GLOBAL POWER SERVICE SPA	KINEO ENERGY E FACILITY SRL
<b>Criterion 1.1</b>					
<b>Punteggio</b>					
Lomellini	0,700	0,500	0,600	0,700	0,900
Giovanelli	0,700	0,500	0,600	0,700	0,900
Allegretti	0,700	0,500	0,600	0,700	0,900
<b>Media</b>	0,700	0,500	0,600	0,700	0,900
<b>Max</b>			0,900		
<b>Punteggio riparametrato</b>	<b>0,778</b>	<b>0,556</b>	<b>0,667</b>	<b>0,778</b>	<b>1,000</b>
Punteggio criterio		20,000			
<b>Valutazione</b>	<b>15,556</b>	<b>11,111</b>	<b>13,333</b>	<b>15,556</b>	<b>20,000</b>
<b>Criterion 1.2</b>					
<b>Punteggio</b>					
Lomellini	0,200	0,600	0,500	0,300	0,900
Giovanelli	0,300	0,700	0,600	0,300	0,900
Allegretti	0,200	0,500	0,400	0,300	0,900
<b>Media</b>	0,233	0,600	0,500	0,300	0,900
<b>Max</b>			0,900		
<b>Punteggio riparametrato</b>	<b>0,259</b>	<b>0,667</b>	<b>0,556</b>	<b>0,333</b>	<b>1,000</b>
Punteggio criterio		15,000			
<b>Valutazione</b>	<b>3,889</b>	<b>10,000</b>	<b>8,333</b>	<b>5,000</b>	<b>15,000</b>
<b>Criterion 2.1</b>					
<b>Punteggio</b>					
Lomellini	0,400	0,900	0,200	0,300	0,500
Giovanelli	0,400	0,800	0,200	0,300	0,500
Allegretti	0,400	0,800	0,200	0,400	0,500
<b>Media</b>	0,400	0,833	0,200	0,333	0,500
<b>Max</b>			0,833		
<b>Punteggio riparametrato</b>	<b>0,480</b>	<b>1,000</b>	<b>0,240</b>	<b>0,400</b>	<b>0,600</b>
Punteggio criterio		10,000			
<b>Valutazione</b>	<b>4,800</b>	<b>10,000</b>	<b>2,400</b>	<b>4,000</b>	<b>6,000</b>
<b>Criterion 2.2</b>					
<b>Punteggio</b>					
Lomellini	0,700	0,800	0,400	0,500	0,500
Giovanelli	0,700	0,900	0,500	0,600	0,500
Allegretti	0,700	0,800	0,400	0,500	0,500
<b>Media</b>	0,700	0,833	0,433	0,533	0,500
<b>Max</b>			0,833		
<b>Punteggio riparametrato</b>	<b>0,840</b>	<b>1,000</b>	<b>0,520</b>	<b>0,640</b>	<b>0,600</b>
Punteggio criterio		10,000			
<b>Valutazione</b>	<b>8,400</b>	<b>10,000</b>	<b>5,200</b>	<b>6,400</b>	<b>6,000</b>
<b>Criterion 3.1</b>					
<b>Punteggio</b>					
Lomellini	0,400	0,900	0,900	0,300	0,500
Giovanelli	0,500	0,800	0,900	0,300	0,400
Allegretti	0,600	0,800	0,900	0,200	0,500
<b>Media</b>	0,500	0,833	0,900	0,267	0,467
<b>Max</b>			0,900		
<b>Punteggio riparametrato</b>	<b>0,556</b>	<b>0,926</b>	<b>1,000</b>	<b>0,296</b>	<b>0,519</b>
Punteggio criterio		5,000			
<b>Valutazione</b>	<b>2,778</b>	<b>4,630</b>	<b>5,000</b>	<b>1,481</b>	<b>2,593</b>
<b>Criterion 3.2</b>					
<b>Punteggio</b>					
Lomellini	0,500	0,700	0,200	0,200	0,400
Giovanelli	0,600	0,800	0,300	0,200	0,500
Allegretti	0,700	0,900	0,300	0,200	0,600
<b>Media</b>	0,600	0,800	0,267	0,200	0,500
<b>Max</b>			0,800		
<b>Punteggio riparametrato</b>	<b>0,750</b>	<b>1,000</b>	<b>0,333</b>	<b>0,250</b>	<b>0,625</b>
Punteggio criterio		10,000			
<b>Valutazione</b>	<b>7,500</b>	<b>10,000</b>	<b>3,333</b>	<b>2,500</b>	<b>6,250</b>
<b>VALUTAZIONE TOTALE</b>	<b>42,922</b>	<b>55,741</b>	<b>37,600</b>	<b>34,937</b>	<b>55,843</b>

Il Presidente  
 Geom. Riccardo Lomellini  
 i commissari  
 Arch. Alessia Giovanelli  
 Ing. Dario Allegretti



### C.1.1 Proposte relative ai sistemi di controllo, gestione, sicurezza dell'impianto

N.B. La presente tabella, che riassume gli elementi salienti dell'offerta presentata dai concorrenti, non è da considerarsi esaustiva ai fini della determinazione delle valutazioni

	1	2	3	4	5
	RIZZATO IMPIANTI SRL	ELETTROCOSTRUZIONI ROVIGO SRL	TEA RETELUCE SRL	GLOBAL POWER SERVICE SPA	KINEO ENERGY E FACILITY SRL
Giudizio	l'offerta nel complesso è buona con particolare riferimento al sistema di controllo dell'impianto esteso a tutti i punti luce	l'offerta risulta più che sufficiente con particolare riguardo al sistema di controllo remoto dei quadri elettrici e all'implementazione dell'impianto di videosorveglianza	l'offerta risulta discreta in relazione al sistema di controllo remoto dei quadri elettrici e all'implementazione dell'impianto di videosorveglianza oltre alla sostituzione delle trelecamere esistenti	l'offerta nel complesso è buona con particolare riferimento al sistema di controllo dell'impianto esteso a tutti i punti luce	l'offerta risulta ottima con particolare riferimento al sistema di controllo remoto dell'impianto esteso a 760 punti luce, all'importante assistenza alle manifestazioni (prima e durante) con la messa a disposizione di gruppi elettrogeni e quadri elettrici, oltre alla notevole implementazione dell'impianto di videosorveglianza integrato con un apparato per la lettura targhe
Lomellini	0,700	0,500	0,600	0,700	0,900
Giovanelli	0,700	0,500	0,600	0,700	0,900
Allegretti	0,700	0,500	0,600	0,700	0,900

## C.1.2 Proposta di estensione della copertura territoriale con eventuale implementazione con servizi alla cittadinanza

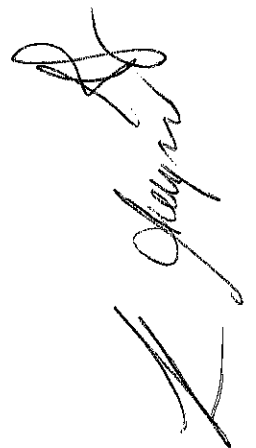
N.B. La presente tabella, che riassume gli elementi salienti dell'offerta presentata dai concorrenti, non è da considerarsi esaustiva ai fini della determinazione delle valutazioni

	1	2	3	4	5
	RIZZATO IMPIANTI SRL	ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	TEA RETELUCE SRL	GLOBAL POWER SERVICE SPA	KINEO ENERGY E FACILITY SRL
<b>Giudizio</b>	L'offerta risulta particolarmente insufficiente in quanto non viene prevista nessuna estensione e l'unica offerta migliorativa riguarda la sola fornitura di due colonnine di ricarica	L'offerta risulta discreta in relazione all'estensione con dieci nuovi punti luce con localizzazione a scelta dell'AC, oltre all'installazione di due colonnine di ricarica ciascuna dotata di due prese e due panchine multifunzione	l'offerta nel complesso risulta più che sufficiente in relazione all'estensione con n° 10 nuovi punti luce e all'installazione di due colonnine ricarica ciascuna dotata di due prese	L'offerta risulta mediocre in quanto non viene prevista nessuna estensione e l'unica offerta migliorativa riguarda l'installazione di due colonnine di ricarica	L'offerta risulta ottima in quanto propone un'estensione di 35 Nuovi punti luce, installazione di n. 1 colonnina ricarica evoluta (lettura targha, connessione mot. civile, pagamento con app) In alternativa n. 3 colonnina standard con collegamenti e installazione dotata di n. 2 prese, infrastruttura fibra wan a copertura di tutto il territorio comunale Implementabile ed implementata con pannello a messaggio variabile e n. 80 dispositivi indossabili per teleassistenza
Lomellini	0,200	0,600	0,500	0,300	0,900
Giovanelli	0,300	0,700	0,600	0,300	0,900
Allegretti	0,200	0,500	0,400	0,300	0,900

## C.2.1 Modalità di esecuzione dei lavori di riqualificazione

N.B. La presente tabella, che riassume gli elementi salienti dell'offerta presentata dai concorrenti, non è da considerarsi esaustiva ai fini della determinazione delle valutazioni

	1	2	3	4	5
	RIZZATO IMPIANTI SRL	ELETTROCOSTRUZIONI ROVIGO SRL	TEA RETELUCE SRL	GLOBAL POWER SERVICE SPA	KINEO ENERGY E FACILITY SRL
<b>giudizio</b>	L'offerta risulta sufficiente in relazione alla riduzione dei tempi	L'offerta risulta molto buona in relazione all'implementazione delle opere offerte	l'offerta risulta insufficiente in quanto non evidenzia alcuna particolare attività migliorativa rispetto al progetto posto a base di gara	l'offerta risulta mediocre in quanto non evidenzia alcuna particolare attività migliorativa rispetto al progetto posto a base di gara tranne per quanto riguarda la proposta di un software gestionale condiviso con il RUP	L'offerta risulta più che sufficiente in relazione alla riduzione dei tempi
Lomellini	0,400	0,900	0,200	0,300	0,500
Giovanelli	0,400	0,800	0,200	0,300	0,500
Allegretti	0,400	0,800	0,200	0,400	0,500



## C.2.2 Migliorie dei prodotti relativi alle apparecchiature proposte

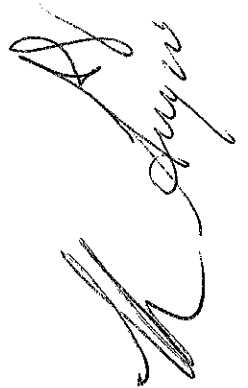
N.B. La presente tabella, che riassume gli elementi salienti dell'offerta presentata dai concorrenti, non è da considerarsi esaustiva ai fini della determinazione delle valutazioni

	1	2	3	4	5
	RIZZATO IMPIANTI SRL	ELETTRICOSTRUZIONI ROVIGO SRL	TEA RETELUCE SRL	GLOBAL POWER SERVICE SPA	KINEO ENERGY E FACILITY SRL
giudizio	L'offerta nel complesso risulta buona in relazione alla proposta di installazione di interruttori autoriamanti, centraline di controllo del sistema punto-punto, agli strumenti di compensazione del decadimento del flusso luminoso e alla protezione contro le scariche atmosferiche degli apparecchi illuminanti	L'offerta nel complesso risulta molto buona in relazione alla proposta di installazione di un cospicuo numero di interruttori autoriamanti, oltre alla qualità dei pali, degli apparecchi illuminanti con maggior rendimento	L'offerta nel complesso risulta sufficiente in relazione alla proposta di installazione di strumenti di compensazione del decadimento del flusso luminoso	L'offerta nel complesso risulta più che sufficiente in relazione alla proposta di installazione di centraline di controllo del sistema punto-punto, agli strumenti di compensazione del decadimento del flusso luminoso e alla protezione contro le scariche atmosferiche degli apparecchi illuminanti	L'offerta nel complesso risulta più che sufficiente in relazione alla proposta di installazione di centraline di controllo del sistema punto-punto, apparecchi di illuminazione maggiormente performanti in termini di dimmerazione inoltre viene proposta installazione di illuminazione artistica sul monumento AVIS
Lomellini	0,700	0,800	0,400	0,500	0,500
Giovanelli	0,700	0,900	0,500	0,600	0,500
Allegretti	0,700	0,800	0,400	0,500	0,500

### C.3.1 Riduzione dei tempi di reperibilità e pronto intervento di cui all'art. 4 della Convenzione

N.B. La presente tabella, che riassume gli elementi salienti dell'offerta presentata dai concorrenti, non è da considerarsi esaustiva ai fini della determinazione delle valutazioni

	1	2	3	4	5
	RIZZATO IMPIANTI SRL	ELETTRICOSTRUZIONI ROVIGO SRL	TEA RETELUCE SRL	GLOBAL POWER SERVICE SPA	KINEO ENERGY E FACILITY SRL
giudizio	L'offerta risulta più che sufficiente in relazione alla riduzione dei tempi proposta	L'offerta risulta molto buona in relazione alla riduzione dei tempi proposta	L'offerta risulta ottima in relazione alla riduzione dei tempi proposta	L'offerta risulta mediocre in relazione alla riduzione dei tempi proposta	L'offerta risulta più che sufficiente in relazione alla riduzione dei tempi proposta
Lomellini	0,400	0,900	0,900	0,300	0,500
Giovanelli	0,500	0,800	0,900	0,300	0,400
Allegretti	0,600	0,800	0,900	0,200	0,500



### C.3.2 Implementazione dei servizi aggiuntivi da includere negli interventi di manutenzione ordinaria compresi nel canone annuo

N.B. La presente tabella, che riassume gli elementi salienti dell'offerta presentata dai concorrenti, non è da considerarsi esaustiva ai fini della determinazione delle valutazioni

	1	2	3	4	5
	RIZZATO IMPIANTI SRL	ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	TEA RETELUCE SRL	GLOBAL POWER SERVICE SPA	KINEO ENERGY E FACILITY SRL
<b>giudizio</b>	L'offerta risulta discreta in relazione alla proposta di sistema informativo condiviso con l'AC, ai sistemi di raccolta delle segnalazioni, oltre all'implementazione degli interventi manutentivi	L'offerta risulta molto buona in relazione alla proposta di sistema informativo condiviso con l'AC, contrattualizzazione della manutenzione straordinaria per tutte le parti di impianto non oggetto di riqualifica, la gestione dei sinistri su delega dell'AC oltre all'allestimento di un albero di natale	L'offerta nel complesso risulta mediocre in quanto offre esclusivamente la manutenzione degli impianti di videosorveglianza e l'assistenza agli impianti di ricarica dei veicoli elettrici	L'offerta nel complesso risulta insufficiente in quanto offre esclusivamente una garanzia per tutto il periodo contrattuale corpi illuminanti e 10 anni su quadri elettrici nuova costruzione fattispecie che si ritiene implicitamente ricompresa nel contratto posto a base di gara	L'offerta risulta più che sufficiente in relazione proposta del sistema informativo condiviso con l'AC e all'implementazione degli interventi manutentivi
Lomellini	0,500	0,700	0,200	0,200	0,400
Giovanelli	0,600	0,800	0,300	0,200	0,500
Allegretti	0,700	0,900	0,300	0,200	0,600

