



VERBALE DI GARA APERTURA BUSTE ECONOMICHE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DEI SERVIZI DI GESTIONE E RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI QUISTELLO (MN) CUP D75B18000410004 – CIG 7900728EFC

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, addì ventisei del mese di Novembre, presso la sede operativa della C.U.C. Oltrepò Mantovano, sita in Quistello (Mn), via Martiri di Belfiore n.7, in seduta pubblica, alle ore 14:30, al fine di procedere alla valutazione delle offerte economiche relative alla procedura di gara in epigrafe, si è riunita la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con Determina n. 115 del 01/10/2019, composta come segue:

- **Lomellini geom. Riccardo, responsabile servizio tecnico e territoriale Comune di San Giorgio Bigarello (MN), Presidente;**
- **Giovanelli arch. Alessia, responsabile ufficio tecnico del Comune di Moglia (MN), Commissario;**
- **Allegretti ing. Dario, libero professionista, Commissario**

E' presente l'arch. Stefano Righi, Responsabile della C.U.C. Oltrepò Mantovano, in qualità di segretario verbalizzante

il Presidente

PREMESSO CHE

-In data 28/10/2019, 29/10/2019, 04/11/2019, 05/11/2019, 12/11/2019 la Commissione giudicatrice, come sopra composta, ha provveduto alla valutazione della busta tecnica dei n. 5 (cinque) Operatori Economici partecipanti – *Rizzato Impianti s.r.l.*; *Elettrocostruzioni Rovigo s.r.l.*; *Tea Reteluce s.r.l.*; *Global Power Service S.p.A.*; *Kineo energy e facility s.r.l.* - attribuendo i punteggi riportati nelle tabelle accluse al verbale di gara relativo alla suddetta seduta del 12/11/2019, che qui si ha per integralmente richiamato;

- che l'aggiudicazione della procedura di cui in oggetto avverrà tramite il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in ragione dei criteri e dei punteggi dettagliati nella documentazione di gara;

- sono presenti il sig. Giorgio Luppi, per l'operatore economico Kineo Energy E Facility s.r.l. nonché il sig. Davide Bonfietti, per l'operatore economico Tea Reteluce s.r.l;

DICHIARA

che provvederà alla lettura e al successivo inserimento nella Piattaforma Sintel Arca Lombardia dei punteggi tecnici conseguiti dagli Operatori economici nonchè all'apertura delle n. 5 (cinque) offerte economiche pervenute ed ammesse tramite la suddetta Piattaforma telematica;

All'uopo dichiara aperta la seduta di gara e provvede ai seguenti adempimenti:

- lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica, di cui al verbale del 12/11/2019, conseguiti dagli Operatori economici di seguito indicati:

Numero Informatico	Protocollo	Fornitore	Punteggio Tecnico riparametrizzato
1564139247265		RIZZATO IMPIANTI SRL	42,922
		00931710248	
1564152544776		ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	55,741
		01157040294	
1564388040478		TEA RETELUCE SRL	37,600
		02399890207	
1564393449626		GLOBAL POWER SERVICE S.P.A.	34,937
		03489670236	

[Handwritten signature]
2

1564404561951	KINEO ENERGY E FACILITY SRL	55,843
	01160950323	

- caricamento nella Piattaforma telematica Sintel dei suddetti punteggi;
- apertura della busta contenente l'offerta economica per ogni concorrente ammesso in gara; verifica della completezza formale delle offerte; lettura dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi, riportati nella seguente tabella:

Numero Informatico	Protocollo	Fornitore	Ribasso offerto
1564139247265		RIZZATO IMPIANTI SRL	Sull'importo annuo di cui alla lett. A) M.O.E.: 10% - € 18.244,38; Sull'importo annuo di cui alla lett. B) M.O.E.: 17,06% - € 88.000,00
		00931710248	
1564152544776		ELETTROCOSTRUZIONI ROVIGO SRL	Sull'importo annuo di cui alla lett. A) M.O.E.: 40% - € 12.162,92 Sull'importo annuo di cui alla lett. B) M.O.E.: 20% - 84.880,66
		01157040294	
1564388040478		TEA RETELUCE SRL	Sull'importo annuo di cui alla lett. A) M.O.E.: 25% - € 15.203,66 Sull'importo annuo di cui alla lett. B) M.O.E.: 30,5% - € 73.903,46
		02399890207	



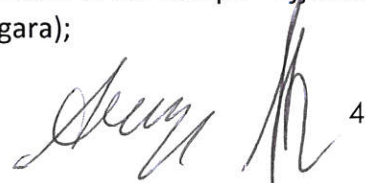


1564393449626	GLOBAL POWER SERVICE S.P.A.	Sull'importo annuo di cui alla lett. A) M.O.E.: 5% - € 19.257,96
	03489670236	Sull'importo annuo di cui alla lett. B) M.O.E.: 12,5% - 92.838,22
1564404561951	KINEO ENERGY E FACILITY SRL	Sull'importo annuo di cui alla lett. A) M.O.E.: 22,13% - 15.785,45
	01160950323	Sull'importo annuo di cui alla lett. B) M.O.E.: 30,66% - € 73.570,31

- verifica delle offerte anomale, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, secondo quanto elaborato in automatico dalla piattaforma telematica Sintel che ha individuato in 56 la soglia del punteggio tecnico ed in 24 la soglia del punteggio economico

Considerato

- che l'importo annuo stimato per la manutenzione ordinaria è pari a € 21.419,67 IVA esclusa, di cui € 1.148,13 per oneri della sicurezza, per un importo complessivo stimato per l'intera durata della concessione pari a € 321.295,05 IVA esclusa;
- che l'importo annuo stimato quale canone derivante dalla riqualificazione energetica (CRE) ovvero il canone derivante dal risparmio energetico ottenuto dal Comune in conseguenza degli interventi di riqualificazione degli impianti è pari a € 106.100,82, per un importo complessivo stimato per l'intera durata della concessione pari a € 1.591.512,30 (fermo restando quanto stabilito all'articolo 11 lettera a) dello schema di convenzione).
- che il valore complessivo stimato della presente concessione per l'intera sua durata (15 anni) è pertanto pari a € 1.912.807,35;
- che l'importo complessivo degli interventi di riqualificazione energetica oggetto della presente procedura ammonta complessivamente a € 722.603,27 IVA compresa, di cui per lavori € 499.909,14 IVA esclusa;
- la Piattaforma Sintel consente l'inserimento di un solo valore % nel campo "Offerta economica" (e non due, come previsto dal disciplinare di gara);



4

- che, in virtù di ciò, il punteggio economico computato automaticamente dalla Piattaforma Sintel non terrebbe conto dei diversi e summenzionati valori %, generando, conseguentemente, una graduatoria non corretta;
- che di tale aspetto sono stati resi edotti gli Operatori economici tramite le istruzioni pubblicate sulla Piattaforma Sintel in occasione del lancio della procedura di gara e di seguito riportate:

“LA PIATTAFORMA SINTEL CONSENTE L'INSERIMENTO DI UN SOLO VALORE % NEL CAMPO "OFFERTA ECONOMICA" (E NON 2 COME PREVISTO DAL DISCIPLINARE DI GARA). A TAL RIGUARDO SI PRECISA CHE NEL SUDDETTO CAMPO DELLA PIATTAFORMA OCCORRE INSERIRE SOLTANTO QUELLO RELATIVO AL CANONE ANNUO STIMATO PER LA MANUTENZIONE ORDINARIA PARI AD € 21.419,67 DI CUI € 1.148,13 ONERI DI SICUREZZA (VEDASI PUNTO 1.2 DISCIPLINARE DI GARA). PER TALI RAGIONI GLI OPERATORI ECONOMICI DEVONO ATTENERSI ESCLUSIVAMENTE A QUANTO PREVISTO DAL PUNTO 18 DEL DISCIPLINARE DI GARA NONCHE' A QUANTO CONTENUTO NEL MODELLO 4. PERTANTO, LA S.A. PROVVEDERA' AD ELABORARE LA GRADUATORIA RIFERITA ALL'OFFERTA ECONOMICA SULLA BASE DI QUANTO DICHIARATO NEL SUCCITATO MODELLO 4”.

Ritenuto, per le motivazioni sopra esposte, di dover procedere utilizzando la funzionalità della Piattaforma Sintel “Graduatoria Economica Offline” e, conseguentemente, di calcolare i punteggi economici delle offerte pervenute in maniera autonoma (Offline);

Dato atto

- che in base alla documentazione di Gara il punteggio massimo dell'Offerta Economica è di punti 30, come di seguito specificato:

ELEMENTI QUANTITATIVI	Valore economico dell'offerta	2. Aumento percentuale del risparmio energetico derivante dagli interventi di riqualificazione	20	30
		3. Ribasso percentuale sul canone annuo di manutenzione e gestione dell'impianto	10	
	Totale punteggio offerta		30	30

- che la Commissione giudicatrice, ai fini dell'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa, procederà come segue:
 - a) per l'elemento "Valore economico dell'offerta" - sub-criterio 1 "Percentuale di risparmio energetico annuo a favore del Comune":

$$D_i = W_p * R_i / R_{max}$$



Dove:

Di = coefficiente attribuito al concorrente esimo

Ri = percentuale di risparmio a favore del Comune (e quindi a carico dell'Impresa) del concorrente esimo

Rmax = offerta massima a favore del Comune (e quindi a carico dell'Impresa)

Wp = peso attribuito al requisito (20 punti)

b) per l'elemento "Valore economico dell'offerta" - sub-criterio 2 "Ribasso percentuale sul canone annuo di manutenzione dell'impianto":

$$Di = Wp * Ri / Rmax$$

Dove:

Di = coefficiente attribuito al concorrente esimo

Ri = percentuale di ribasso del concorrente esimo

Rmax = ribasso massimo offerto

Wp = peso attribuito al requisito (10 punti).

La graduatoria delle offerte sarà determinata sulla base della seguente formula: $C(a) = n [Wi * V(a) i]$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

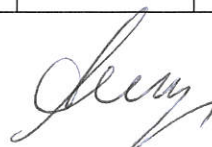
n = sommatoria.

I coefficienti V(a) sono disciplinati così come precedentemente indicato.

Si precisa che nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, si procederà ad individuare l'aggiudicatario mediante sorteggio.

Evidenziato che, sulla base dei suindicati criteri, la Commissione procede, quindi, al calcolo dei punteggi economici e alla redazione di apposita tabella intitolata "Punteggio attribuito agli elementi quantitativi della proposta", parte integrante del presente verbale, riportante i punti conseguiti dagli Operatori come di seguito riportato:

Operatore	Punti offerta economica subcriterio 1	Punti offerta economica subcriterio2	Punteggio offerta economica complessivo
RIZZATO IMPIANTI SRL	11,1285062	2,5	13,63
ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	13,04631442	10	23,05




TEA RETELUCE SRL	19,79778213	6,25	26,05
GLOBAL POWER SERVICE S.P.A.	8,15394651	1,25	9,40
KINEO ENERGY E FACILITY SRL	20	5,5325	25,53

Considerato


- che l'aggiudicazione avverrà a favore dell'Operatore che avrà ottenuto il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) più alto, la Commissione, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede infine alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo la seguente graduatoria:

Operatore	Punteggio offerta tecnica riparametrato (I)	Punteggio complessivo offerta economica (II)	Punteggio totale (I + II)
RIZZATO IMPIANTI SRL	42,922	13,63	56,552
ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	55,741	23,05	78,791
TEA RETELUCE SRL	37,600	26,05	63,65
GLOBAL POWER SERVICE S.P.A.	34,937	9,40	44,337
KINEO ENERGY E FACILITY SRL	55,843	25,53	81,373

- che non sono state rilevate offerte anormalmente basse

la Commissione giudicatrice formula proposta di aggiudicazione nei confronti dell'Operatore economico Kineo Energy E Facility s.r.l., con sede in Bologna (BO), P. IVA 01160950323.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 18:30.





Quistello (MN), 26/11/2019

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente
Geom. Riccardo Lomellini

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Riccardo Lomellini.

I commissari
Arch. Alessia Giovanelli

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Alessia Giovanelli.

Ing. Dario Allegretti

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Dario Allegretti.

Il Responsabile della C.U.C / segretario verbalizzante
Arch. Stefano Righi

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Stefano Righi.