



**VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA AI SENSI DELL'ART. 97, D.LGS  
N. 50/2016 E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

**OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE (S.A.D.) PER IL  
PERIODO 01.07.2019 – 30.06.2021 – COMUNE DI BORGO MANTOVANO (MN).  
CIG 7857238DE7**

L'anno **DUEMILADICIANNOVE** addì 2 del mese di **OTTOBRE**, alle ore 16:30, presso la C.U.C. Oltrepò Mantovano, con sede in Quistello (Mn), in Via Martiri di Belfiore n.7, il Responsabile Unico del Procedimento della Centrale Unica di Committenza, Arch. Stefano Righi

**PREMESSO CHE**

con determinazione del Responsabile del Settore del Comune di Borgo Mantovano (MN) n. 164 del 21/03/2019 si è stabilito:

- di indire il procedimento di gara tramite la piattaforma Sintel per l'affidamento della gestione del servizio di assistenza domiciliare (S.A.D.) per il periodo 01/07/2019 – 30/06/2021 per il Comune di Borgo Mantovano;
- che la scelta del contraente avverrà tramite procedura aperta dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. dell'art. 95, comma 6, D.Lgs. 50/2016, onde consentire la valutazione del merito tecnico, della qualità e del prezzo offerto;



visti i seguenti allegati di gara:

- il capitolato speciale d'appalto, nel quale si evincono tra l'altro il fine, l'oggetto e le clausole del contratto ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 267/2000;
- documento riportante i requisiti di partecipazione alla gara (requisiti di capacità economica e tecnica), i criteri di valutazione dell'offerta qualitativa;

vista la nomina della Commissione di gara con determina n. n. 84 del 24/06/2019 del Dirigente Responsabile della struttura organizzativa operante come Centrale Unica di Committenza, ai sensi dell'art. 2, lettera d) della Convenzione per lo svolgimento in forma associata delle procedure relative all'acquisizione di lavori, beni e servizi (CUC);

Visto il verbale del 13/06/2019 di apertura delle buste amministrative;

Visti i verbali del 09/07/2019 e 16/07/2019 di apertura della busta tecnica;

Dato atto

- che, dalla procedura di gara, come da verbale del 07/08/2019 delle aperture delle offerte economiche, risulta che
- l'Operatore Sanithad Servizi Sociali Soc. Cooperativa Sociale Onlus, con sede legale in Badia Polesine (Ro), via Degli Estensi n. 135, si è collocata al primo posto della graduatoria con un punteggio economico di 28,40 e un punteggio tecnico di 70,00;
- Il punteggio complessivo conseguito dagli Operatori SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ORSA MAGGIORE, SINERGIE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE, CONSORZIO DOMICARE, SANITHAD SERVIZI SOCIALI SOC. COOPERATIVA SOCIALE ONLUS è risultato superiore alla soglia di anomalia – pari a 56,00 per il Punteggio tecnico e 24,00 per il punteggio economico - determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs 50/2016;
- Che, pertanto, è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità delle suddette offerte, nei termini prestabiliti dall'art. 97 del D. Lgs 50/2016;

Vista la richiesta di giustificativi ex art. 97 D. Lgs n.50/2016 a seguito dell'apertura dell'offerta economica inoltrata a mezzo Piattaforma telematica Sintel - Arca Lombardia;

Considerato che con note tempestivamente pervenute a mezzo piattaforma Sintel, i suddetti Operatori hanno trasmesso la documentazione richiesta e finalizzata a dimostrare la



congruità della propria offerta, costituita da dichiarazione contenente giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara;

Dato atto che

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

il D.Lgs. n. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno



l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa e dopo attento lavoro di valutazione si ritengono le offerte in esame congrue per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza di cui dispongono le Imprese.
- Considerato quanto sopra espresso, non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, pertanto, si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.



Il RUP alle ore 16:44 chiude la seduta riservata di esame delle giustificazioni e apre la seduta pubblica di comunicazione dell'esito della verifica dell'anomalia delle offerte. Non è presente alcun rappresentante legale dei concorrenti. Il RUP evidenzia che l'offerta dell'Operatore Sanithad Servizi Sociali Soc. Cooperativa Sociale Onlus, primo classificato, è risultata congrua sulla base delle giustificazioni presentate;

Stante quanto innanzi

### DICHIARA

alla presenza della Commissione di gara composta da Dott.ssa Cristina Brugugnoli, Presidente, Dott.ssa Ima Gavioli, Commissario, Dott.ssa Teresa Zenari, Commissario, che i giustificativi pervenuti dall'Operatore economico Sanithad Servizi Sociali Soc. Cooperativa Sociale Onlus entro il termine concesso ai sensi dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016 sono ritenuti congrui e, pertanto, si procede alla proposta di aggiudicazione nei confronti dell'Operatore economico summenzionato.

La seduta viene chiusa alle ore 16,50.

Quistello (MN), 02/10/2019

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Arch. Stefano Rigbi)

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:



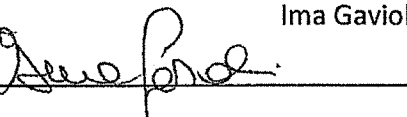
Il Presidente

Cristina Brugugnoli


  
\_\_\_\_\_

I Componenti della Commissione

Ima Gavioli

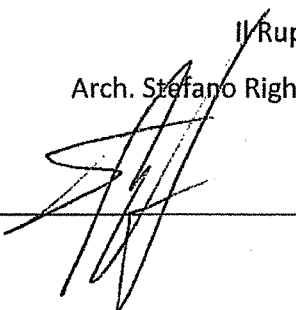
  
\_\_\_\_\_

Teresa Zenari

  
\_\_\_\_\_

Il/Rup

Arch. Stefano Righi

  
\_\_\_\_\_