



## VERBALE DI GARA N.1 – ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO ASILO NIDO COMUNALE “LA NUVOLO” NEL COMUNE DI SERMIDE E FELONICA (MN) - PERIODO 01.09.2019 – 31.08.2022 CON POSSIBILITÀ DI RINNOVO PER UN ULTERIORE PERIODO DI 3 ANNI (01.09.2022 – 31.08.2025).**

**CIG: 7936400C74**

L’anno DUEMILADICIANNOVE addì 29 del mese di LUGLIO in Quistello (Mn), in seduta riservata, alle ore 10:15, presso la sede operativa della CUC Oltrepò Mantovano, sita in Quistello (Mn), via Martiri di Belfiore n.7, si è riunita per l’esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori economici partecipanti alla gara in oggetto la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 96 del 25/07/2019 e composta come segue:

- Dott. Moreno Bolognesi, Presidente
- Dott.ssa Paola Benedini, Commissario
- Dott.ssa Barbara Pini, Commissario

E’ presente l’arch. Stefano Righi, in qualità di segretario verbalizzante;

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

- verificata la presenza di tutti i componenti, dà atto della regolare costituzione della Commissione stessa e dichiara aperti i lavori;
- prima di procedere con l’esame delle offerte tecniche ricorda che, in esito alle risultanze del verbale di apertura delle Buste tecniche (seduta pubblica del 29/07/2019, ore 09:05), sono state ammesse le offerte presentate dai seguenti operatori economici:
  - CONCORRENTE n° 1 –: COOPERATIVA SOCIALE AMBRA S.C.P.A.
  - CONCORRENTE n° 2 -: COOPERATIVA SOCIALE GIALLA
  - CONCORRENTE N. 3: C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
- dà atto che, in sede di valutazione delle offerte tecniche, la Commissione si atterrà ai criteri e alle formule previsti dal disciplinare di gara.



Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione di gara.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Gli elementi di valutazione dell'offerta sono i seguenti:

N	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	52	1.1	Progetto pedagogico e organizzazione generale del servizio, <b>max 20 punti</b>  E' valutato il progetto organizzativo e funzionale di gestione del servizio, con particolare riferimento alla congruenza, alla completezza e alla concretezza di quanto proposto e alla rispondenza con le problematiche dei servizi e del territorio.	25	
			1.2	HACCP, gestione cucina, menù, tipologia di prodotti utilizzati per la produzione e altro. <b>Max 5 punti</b>	5	
			1.3	Organizzazione del personale addetto.  E' valutata l'organizzazione del personale addetto, in particolare deve essere evidenziata la modalità con la quale è gestita l'equipe di lavoro, con particolare riferimento alle modalità/livelli di coinvolgimento degli operatori nel sistema organizzativo e della specifica tipologia di servizio in	5	

SEDE LEGALE: Piazza Gramsci, 5 - Pieve di Coriano (MN)

SEDE OPERATIVA: Via Martiri di Belfiore, 7 - Quistello (MN)

tel. 0376 1950038 – fax 0376 1950037 - e-mail: cuconsorzio@oltrepomantovano.eu

pec: consorziooltrepomantovano@pec.it - www.cuoltrepomantovano.it

C.F. 93012120205



				particolare. <b>Max 5 punti</b>		
			1. 4	<p>Programma di aggiornamento professionale del personale. <b>Max 4 punti</b></p> <p>Deve essere evidenziato il programma di aggiornamento professionale che sarà attuato nel triennio di affidamento. Costituisce elemento premiante sia il numero di ore previsto che la tipologia della formazione. Sono assegnati 0,5 punti per ciascun percorso di formazione specifica programmata.</p>	4	
			1.	Modalità adottate per assicurare la continuità didattica, limitando il	5	
			5	<p>turn over degli operatori, <b>max 5 punti.</b></p> <p>La valutazione è graduata in:</p> <p>se minore del 5% nell'ultimo triennio: 5 punti</p> <p>se minore del 10% nell'ultimo triennio: 4 punti</p> <p>se minore del 15% nell'ultimo triennio: 3 punti</p> <p>se minore del 20% nell'ultimo triennio: 2 punti</p> <p>se minore del 25% nell'ultimo triennio: 1 punto</p> <p>se maggiore del 25% nell'ultimo triennio: 0 punti</p>		
			1. 6	Modalità di organizzazione per la gestione delle emergenze e delle sostituzioni, <b>max 4 punti</b>	4	
			1. 7	<p>Servizio pediatrico, <b>max 2 punti</b></p> <p>Si 2 punti</p> <p>No 0 punti</p>		2
				Dovranno essere descritte le		



2	QUALITA' DEL SERVIZIO	3	2.1	modalità organizzative che si intendono adottare per il servizio ad personam, che riguarda tutti i servizi, <b>max 3 punti</b>	3
3	CONTESTUALIZZAZIONE DEI SERVIZI, CONNESSIONI E MODALITA' DI RACCORDO CON ALTRI SERVIZI DEL TERRITORIO	4	3.1	Sarà oggetto di valutazione la capacità di contestualizzare i servizi e la capacità di attivare connessioni con i servizi a livello territoriale, con particolare riferimento a quelli dedicati all'infanzia e alle famiglie, <b>max 4 punti</b>	4
4	CERTIFICAZIONI DI QUALITA'	4	4.1	Verranno attribuiti <b>1,5</b> punti se la concorrente è in possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001: 2008 per i servizi oggetto dell'appalto  Verranno attribuiti ulteriori <b>1,5</b> punti se la concorrente è in	4

				<p>possesso della certificazione di qualità UNI 11034 per i servizi all'infanzia</p> <p>Verrà attribuito <b>1</b> punto se la concorrente è in possesso della ambientale ISO 14001</p>	
				<p>Sarà oggetto di valutazione <b>l'offerta di Ulteriori servizi e/o forniture migliorativi</b> rispetto a quelli minimi previsti nel capitolato o dalla normativa vigente e/o di prestazioni integrative, senza alcun aggravio di costi per il Comune, che possano aumentare l'efficacia e la qualità degli interventi Stessi e migliorare la qualità complessiva del servizio. I concorrenti dovranno elencare i servizi e le Prestazioni migliorative offerte, riguardanti uno o più servizi oggetto dell'appalto, indicando con chiarezza Per ciascuno di essi: tipo di servizio/prestazione, contenuto e modalità di svolgimento, obiettivi,</p>	



5	QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI	9	5. 1	Tempi previsti per l'attivazione, Eventuali limiti temporali all'erogazione e quantificazione economica degli stessi. L'offerta sarà valutata sia sotto il profilo quantitativo, qualitativo ed economico-finanziario. Verranno prese in considerazione solo le proposte complete, realizzabili, coerenti con i servizi nel loro complesso e che la Commissione, a suo Insindacabile giudizio, riterrà significative e che comporteranno un miglioramento nei servizi per l'utenza o un risparmio di risorse per il Comune stesso. Verranno prese in Considerazione solo le proposte complete, realizzabili, coerenti con i servizi nel loro complesso e che la Commissione, a suo insindacabile giudizio, riterrà riterrà significative e che comporteranno un miglioramento nei servizi per l'utenza o un risparmio di risorse per il Comune stesso	9	
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>			<b>64</b>	<b>6</b>

La Commissione decide di procedere all'esame delle offerte tecniche secondo l'ordine di presentazione come risultante dalla piattaforma SINTEL, di adottare quale metodo di lavoro la lettura di ciascun elaborato e di esprimere la valutazione attribuendo il punteggio al termine dell'esame di ogni paragrafo riferito a ciascun criterio di valutazione di cui al disciplinare di gara;

Il Presidente dà atto che:

- per il punteggio tecnico sono previsti massimo 70 punti su 100 nonchè una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti;
- l'offerta tecnica, contenente tutti gli elementi di valutazione espressamente indicati nella tabella di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara, dovrà consistere in una relazione tecnica che dovrà essere formulata in max 30 pagine, scritte solo su un lato ed esclusi l'indice e le copertine, in formato A4, utilizzando il carattere Arial non inferiore a 11 pt. ed esclusa l'eventuale documentazione tecnica, espressamente e chiaramente richiamata nel progetto, da rilegare a parte. Non costituiranno oggetto di valutazione eventuali pagine aggiuntive;



Si procede, pertanto, alla lettura ed esame dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori economici e ciascun componente della Commissione esprime le proprie valutazioni con conseguente attribuzione dei coefficienti in conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara;

Si procede, quindi, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario ed è individuato il relativo coefficiente riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato le medie delle altre offerte, secondo la formula:  $V(a)_i = P_i / P_{max}$  dove:

$V(a)_i$  è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

$P_i$  è la media dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;

$P_{max}$  è la media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte;

A ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente " $V(a)_i$ " per il relativo sub-peso.  $Indice\ di\ valutazione = V(a)_i \times (sub)peso$ ;

La Commissione redigerà una tabella di valutazione (d'ora innanzi definito "Allegato"), parte integrante del presente verbale, nel quale saranno indicati gli Operatori partecipanti, i criteri e sub-criteri di valutazione, i coefficienti attribuiti da ciascun Commissario, il conseguente punteggio e le relative note descrittive;

Alle ore 18:12 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia al giorno 30/07/2019, ore 9:30, per il prosieguo delle operazioni di calcolo e valutazione delle offerte;

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Quistello, 29/07/2019

Il Presidente

Dott. Moreno Bolognesi

I Commissari

Dott.ssa Paola Benedini

Dott.ssa Barbara Pini

Il Segretario

Arch. Stefano Righi