



**VERBALE DI GARA - VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA AI SENSI DELL'ART.
97, D.LGS N. 50/2016**

**VERIFICA DOCUMENTAZIONE OFFERTA ECONOMICA PRESENTATA DAGLI OPERATORI ECONOMICI
PARTECIPANTI ALLA GARA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA
SCOLASTICA A FAVORE DI MINORI IN SITUAZIONE DI SVANTAGGIO PSICO-FISICO PER GLI ANNI
SCOLASTICI 2019/2020 - 2020/2021 - 2021/2022
CIG 7992549C13**

Preliminarmente si precisa, che a seguito dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, non è stato possibile procedere con la seduta fissata per il giorno 11 Marzo 2020 ore 15.00, già pubblicata sul sito CUC in corrispondenza del link relativo alla presente procedura e pertanto le operazioni di gara sono riprese alla data odierna.

L'anno Duemilaventi, addì 23 del mese di Giugno, in Quistello (Mn), in seduta riservata, alle ore 10:00, i soggetti coinvolti nel procedimento di gara così rappresentati:

- Amministrazione aggiudicatrice: Comune di Poggio Rusco, Responsabile di Procedimento, Dott.ssa Barbara Pini;
- Stazione Appaltante durante la fase di gara: Centrale Unica di Committenza del Consorzio Oltrepò Mantovano, Responsabile del Procedimento, Arch. Stefano Righi;
- Commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 114 del 27.09.2019 e composta come segue:
 - Ima Gavioli, responsabile dei servizi sociali del Comune di Quistello (Mn), in qualità di Presidente della Commissione;
 - Cristina Brugugnoli, responsabile dei servizi sociali del Comune di Borgo Mantovano (Mn), in qualità di membro della Commissione;
 - Barbara Pini, responsabile area amministrazione generale del Comune di Poggio Rusco (Mn), in qualità di membro della Commissione;

PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile dell'Area Amministrazione Generale del Comune di Poggio Rusco (MN) n. 430 del 19.07.2019 si è stabilito di procedere allo svolgimento della



gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.lgs. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per **L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA A FAVORE DI MINORI IN SITUAZIONE DI SVANTAGGIO PSICO-FISICO PER GLI ANNI SCOLASTICI 2019/2020 - 2020/2021 - 2021/2022**, tramite Centrale Unica di committenza (C.U.C.) Istituita presso il Consorzio dell'Oltrepò Mantovano;

- la scelta del contraente avverrà tramite procedura aperta dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. dell'art. 95, comma 6, D.lgs. 50/2016, onde consentire la valutazione del merito tecnico, della qualità e del prezzo offerto;

Visti gli allegati di gara;

Vista la nomina della Commissione di gara avvenuta con determina n. 114 del 27.09.2019 del Responsabile della struttura organizzativa operante come Centrale Unica di Committenza ai sensi dell'art. 2 lettera d) della Convezione per lo svolgimento in forma associata delle procedure relative all'acquisizione di lavori, beni e servizi (C.U.C.);

Visti

- il verbale del 16/09/2019 di apertura delle buste amministrative (verifica inventariale);
- il verbale del 18/09/2019 di apertura delle buste amministrative (verifica di merito);
- il verbale del 27/09/2019 di apertura delle buste tecniche;
- Il verbale del 05/11/2019 di esame e valutazione delle offerte tecniche;
- Il verbale del 15/01/2020 di apertura delle buste economiche.

Dato atto

- che, dalla procedura di gara, come da verbale del 15/01/2020 delle aperture delle offerte economiche, risulta che l'offerta presentata dagli Operatori **SOCIAL SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**; Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa Sociale; Società Cooperativa Sociale Orsa Maggiore; C.S.A. **COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** sono risultate anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 3, D. Lgs. n.50/2016;
- la Piattaforma Sintel ha generato la seguente graduatoria

Posizione e Proposta	Numero Protocollo Informatico	Fornitore	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale	Stato offerta
----------------------	-------------------------------	-----------	---------------------	-------------------	------------------	---------------

 2



1	1567767009959	SOCIAL SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 01840110439	30,00	66,51	96,51	Anomala
2	1567698210816	CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE 01587670355	25,34	70,00	95,34	Anomala
3	1567688200549	SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ORSA MAGGIORE 02358970875	30,00	63,03	93,03	Anomala
4	1567764583748	C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 01697440202	25,47	66,98	92,45	Anomala

- che i punteggi complessivi conseguiti dai summenzionati Operatori sono risultati superiori alla soglia di anomalia – pari a 56,00 per il punteggio tecnico e 24,00 per il punteggio economico - determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs 50/2016;
- che, pertanto, è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità delle suddette offerte, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016;

Vista la richiesta di giustificativi ex art. 97 D. Lgs n.50/2016 a seguito dell'apertura dell'offerta economica inoltrata a mezzo Piattaforma telematica Sintel - Arca Lombardia in data 15/01/2020 (ID 120483840);

Considerato che

- con nota pervenuta tramite Piattaforma Sintel in data 16/01/2020 ore 10.32 (ID 120550860) l'Operatore Economico Società Cooperativa Sociale Orsa Maggiore ha inviato comunicazione di risposta senza, tuttavia, trasmettere l'allegato;



- con nota pervenuta tramite Piattaforma Sintel in data 16/01/2020 ore 10.33 (ID 120550921), l'Operatore Economico **Società Cooperativa Sociale Orsa Maggiore** ha inviato una comunicazione priva di contenuto testuale e allegato;
- con nota pervenuta tramite Piattaforma Sintel in data 07/02/2020 (ID 121399690), l'Operatore Economico **C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** ha inviato la documentazione richiesta e finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta;
- con nota pervenuta tramite Piattaforma Sintel in data 07/02/2020 (ID 121403360), l'Operatore Economico **Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa Sociale** ha inviato la documentazione richiesta e finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta;
- con nota pervenuta tramite Piattaforma Sintel in data 07/02/2020 (ID 121406308), l'Operatore Economico **SOCIAL SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** ha inviato la documentazione richiesta e finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta;
- con nota pervenuta tramite mail dall'indirizzo orsamaggiore2016@gmail.com all'indirizzo resposanbilecuc@oltrepomantovano.eu in data 18/02/2020 ore 11.07, l'Operatore Economico **Società Cooperativa Sociale Orsa Maggiore** ha inviato l'allegato denominato "Giustificazioni cuc oltrepo mantovano.pdf.p7m";

Dato atto che è possibile valutare i giustificativi delle seguenti Cooperative:

- C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE,
- Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa Sociale,
- SOCIAL SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE,

mentre non è possibile valutare la giustificazione della **Società Cooperativa Sociale Orsa Maggiore** in quanto l'allegato trasmesso in data 18/02/2020 si riferisce ad altra gara (Servizio di Assistenza Domiciliare -SAD- Comune di Borgo Mantovano).

Premesso che

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro,



pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

il D.Lgs. n. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

Considerato, infine, che:



- non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.l.

Tutto quanto sopra premesso, analizzata la documentazione trasmessa dai summenzionati Operatori e dopo attento lavoro di valutazione, si rileva che:

- 1) tutte e tre le Cooperative dichiarano di rispettare la tabella ministeriale di cui al CCNL di categoria del maggio 2019 relativamente alla determinazione del costo del lavoro per il personale previsto per l'esecuzione dell'appalto;
- 2) tutte e tre le Cooperative hanno esposto l'importo relativo alle migliorie di progetto offerte in sede di gara ed in particolare Cooperativa C.S.A. ha esplicitato nel dettaglio il valore di ogni intervento migliorativo proposto, per complessivi Euro 8.401,50 mentre le altre due hanno sintetizzato il valore complessivo come segue:
 - Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque complessivi Euro 21.116,77 (dato aggregato per formazione e migliorie);
 - Cooperativa Social Servizi complessivi Euro 32.844,00 per migliorie.

Verificato che in sede di valutazione dell'offerta tecnica questa Commissione ha ritenuto pressochè simili le migliorie proposte dalle cooperative partecipanti, si ritiene che, a giustificazione della congruità dell'offerta economica, sia necessario un ulteriore approfondimento rispetto alle somme evidenziate da Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque e Cooperativa Social Servizi in relazione alle migliorie che determinano il valore complessivo offerto.

La seduta della Commissione viene chiusa alle ore 11.30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il Responsabile della C.U.C. Oltrepò Mantovano
Arch. Stefano Righi

Il R.U.P. del Comune di Poggio Rusco

Barbara Pini



Il Presidente
Ima Gavioli

Ima Gavioli

I Commissari
Barbara Pini

Barbara Pini

Cristina Brugagnoli

Cristina Brugagnoli

