		FRONTO A COPPIE	OMUNE DI QUISTEI						T
	SSARIO: Ing. FLOR	INDO LANFREDI IONE: A.1: Professionalita	à o adoquatozza aett	a il profile probitattanice d	atrutturale decunte	de interventi elecificativi	roalizzati au immobili z	ubblici di intercese	PUNTEGGI
		ensi del D.lgs . 42/2004 e		o ii proliio architettonico e	e strutturale desunta (da interventi significativi f	ealizzati su immobili pi	uddiici di interesse	ATTRIBUIT (sommator punteggio
N.	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	NEOSTUDIO	4	2	2	4	2	4	0	18
2	0	STUDIO T.A. S20 ING FORTINI	0	0	1	0	1	0	2
3	0	3	ARCHIPIUDUE	0	3	1	3	0	10
4	0	4	2	MARIO BONICELLI	4	2	3	0	15
5	0	1	0	0	NEW ARCH.	. 0	1	0	2
6	0	4	1	0	4	COPRAT	4	0	13
7	0	1	0	0	1	0	STUDIO PARIS	0	2

	LA DI GARA: CONF									
COMMISSARIO: Ing. FLORINDO LANFREDI PARAMETRO DI VALUTAZIONE: A2.1 : Adeguatezza delle attività da svolgere e metodi adottati, proposte innovative offerte										
N.	1	2	3	4	5	6	7	8	punteggio)	
1	NEOSTUDIO	3	1	2	1	2	2	0	11	
2	0	STUDIO T.A. S20 ING FORTINI	0	0	0	0	0	0	0	
3	1	3	ARCHIPIUDUE	2	1	2	2	0	11	
4	0	2	0	MARIO BONICELLI	0	0	0	0	2	
5	1	3	1	2	NEW ARCH.	1	2	0	10	
6	0	3	0	3	1	COPRAT	2	0	9	
7	0	3	0	2	0	0	STUDIO PARIS	0	5	



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA RELATIVI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE VIE CENTRO STORICO NEL COMUNE DI QUISTELLO TABELLA DI GARA: CONFRONTO A COPPIE COMMISSARIO: Ing. FLORINDO LANFREDI PARAMETRO DI VALUTAZIONE: A2.2 : Adeguatezza dell'impostazione organizzativa – funzionale dell'incarico PUNTEGGIO **ATTRIBUITO** (sommatoria punteggio) N. 10 . NEOSTUDIO STUDIO T.A. S20 ING FORTINI ARCHIPIUDUE MARIO BONICELLI NEW ARCH. COPRAT STUDIO PARIS



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA RELATIVI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE VIE CENTRO STORICO NEL COMUNE DI QUISTELLO TABELLA DI GARA: CONFRONTO A COPPIE COMMISSARIO: Arch. MAZZOCCHI GIULIA PARAMETRO DI VALUTAZIONE: A.1: Professionalità e adeguatezza sotto il profilo architettonico e strutturale desunta da interventi significativi realizzati su immobili pubblici di interesse PUNTEGGIO storico artistico vincolati ai sensi del D.lgs . 42/2004 e ss.mm.ii **ATTRIBUITO** (sommatoria punteggio) N. **NEOSTUDIO** STUDIO T.A. S20 ING FORTINI ARCHIPIUDUE MARIO BONICELLI NEW ARCH. COPRAT STUDIO PARIS

IL COMMISSARIO:

D. .

		RONTO A COPPIE	COMUNE DI QUISTEL							
	SSARIO: Arch. MAZ		4-11445-343-1-	1 1 1 1 1					PUNTEGGIO	
ARAMETRO DI VALUTAZIONE: A2.1 : Adeguatezza delle attività da svolgere e metodi adottati, proposte innovative offerte										
٧.	1	2	3	4	5	6	7	8	punteggio)	
1	NEOSTUDIO	4	1	3	1	3	3	0	15	
2	0	STUDIO T.A. S2O ING FORTINI	0	0	0	0	0	0	0	
3	1	4	ARCHIPIUDUE	2	1	3	3	0	14	
1	0	2	0	MARIO BONICELLI	0	1	1	0	4	
5	1	4	1	3	NEW ARCH.	3	3	0	15	
6	0	3	0	2	0	COPRAT	1	0	6	
7	0	3	0	2	0	1	STUDIO PARIS	0	6	



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA RELATIVI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE VIE CENTRO STORICO NEL COMUNE DI QUISTELLO TABELLA DI GARA: CONFRONTO A COPPIE COMMISSARIO: Arch. MAZZOCCHI GIULIA PARAMETRO DI VALUTAZIONE: A2.2 : Adeguatezza dell'impostazione organizzativa – funzionale dell'incarico PUNTEGGIO **ATTRIBUITO** (sommatoria punteggio) N. **NEOSTUDIO** STUDIO T.A. S20 ING FORTINI ARCHIPIUDUE MARIO BONICELLI NEW ARCH. COPRAT STUDIO PARIS

		FRONTO A COPPIE		LLO					
ARAM orico a	artistico vincolati ai s	ZIONE: A.1: Professionalit ensi del D.lgs . 42/2004 e	à e adeguatezza sott ss.mm.ii.	o il profilo architettonico e	e strutturale desunta d	da interventi significativi	realizzati su immobili p	pubblici di interesse	PUNTEGGI ATTRIBUIT (sommatori: punteggio)
٧.	1	2	3	4	5	6	7	8	- panteggio,
1	NEOSTUDIO	4	1	2	4	0	4	0	15
2	0	STUDIO T.A. S2O ING FORTINI	0	0	1	0	1	0	2
3	1	4	ARCHIPIUDUE	2	4	1	4	0	16
4	0	4	0	MARIO BONICELLI	3	0	3	0	10
5	0	1	0	0	NEW ARCH.	0	1	0	2
6	3	4	1	3	4	COPRAT	4	0	19
7	0	1	0	0	1	0	STUDIO PARIS	0	2

IL COMMISSARIO: Para Sa

	ISSARIO: Arch. SAVI	RONTO A COPPIE								
ARAMETRO DI VALUTAZIONE: A2.1 : Adeguatezza delle attività da svolgere e metodi adottati, proposte innovative offerte										
N.	1	2	3	4	5	6	7	8	punteggio)	
1	NEOSTUDIO	3	1	3	1	2	3	0	13	
2	0	STUDIO T.A. S20 ING FORTINI	0	1	0	0	0	0	1	
3	1	3	ARCHIPIUDUE	3	1	3	2	0	13	
4	0	1	0	MARIO BONICELLI	0	0	0	0	1	
5	1	3	1	3	NEW ARCH.	2	2	0	12	
6	0	3	0	2	0	COPRAT	1	0	6	
7	0	3	0	2	0	1	STUDIO PARIS	0	6	

Roman Sar

		ENTRO STORICO NEL C							
ARAM	SSARIO: Arch. SAV IETRO DI VALUTAZ	/I RAMONA IIONE: A2.2 : Adeguatezz	a dell'impostazione d	 rganizzativa – funzionale	e dell'incarico				PUNTEGGIO ATTRIBUITO (sommatoria punteggio)
N.	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	NEOSTUDIO	3	1	1	3	3	4	0	15
2	0	STUDIO T.A. S20 ING FORTINI	0	0	1	1	3	0	5
3	1	4	ARCHIPIUDUE	1	3	3	4	0	16
4	1	3	1	MARIO BONICELLI	3	3	4	0	15
5	0	1	0	0	NEW ARCH.	1	3	0	5
6	0	1	0	0	1	COPRAT	3	0	5
7	0	0	0	0	0	0	STUDIO PARIS	0	0

lana Sa!

RIQUA	RDINAMENTO DELLA S ALIFICAZIONE VIE CEN LLA DI GARA: CONFR	TRO STORICO NEL C	COMUNE DI QUISTELLO	
PARA er la avori.	METRO DI VALUTAZIO progettazione definitiva e	NE: A3:tempo offerto ed esecutiva dei	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
N .	1	ribasso offerto %		
1	NEOSTUDIO	30	20	
2	STUDIO T.A. \$20 ING FORTINI	30	20	
3	ARCHIPIUDUE	30	20	
4	MARIO BONICELLI	30	20	
5	NEW ARCH.	16,66667	11,11	
6	COPRAT	30	20	
7	STUDIO PARIS	31	20	
		-		
				-

A COMMISSIONE

A COMMISSIONE

Bose L

	PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENT PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, I COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA RE RIQUALIFICAZIONE VIE CENTRO STORICO QUISTELLO	DIREZIO ELATIVI	NE LAV	ORIE									
TA	BELLA DI GARA: CONFRONTO A COPPIE												
	CONCORRENTE	1	IATORIA preferenz delle mati	za			attrib	ouzione pun	teggi			TOTALE OFFERTA TECNICA	
		A1	A2.1	A2.2		A1	A	2.1	A	2.2	A.3	Punteggio	
					coefficiente attribuito	punteggio	coefficiente	punteggio	coefficiente	punteggio	punteggio		
_	NEOSTUDIO	51	39	38	1,00	20,00	1,00	30,00	0,97	9,74	20	79,74	
	STUDIO T.A. S20 ING FORTINI	6	1	8	0,12	2,35	0,03	0,77	0,21	2,05	20	25,17	
_	ARCHIPIUDUE	37	38	39	0,73	14,51	0,97	29,23	1,00	10,00	20	73,74	
_	MARIO BONICELLI	40	7	38	0,78	15,69	0,18	5,38	0,97	9,74	20	50,81	
	NEW ARCH.	6	37	13	0,12	2,35	0,95	28,46	0,33	3,33	11,11	45,26	
	COPRAT	42	21	21	0,82	16,47	0,54	16,15	0,54	5,38	20	58,01	
7	STUDIO PARIS	6	17	3	0,12	2,35	0,44	13,08	0,08	0,77	20	36,20	

LA COMMISSIONE COMMISSIONE