



**PROCEDURA APERTA PER LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA E
CONSOLIDAMENTO STRUTTURALE DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI
SISMICI DEL 20 E 29 MAGGIO 2012 LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA (MN)
CUP D65J20000040001
CIG 8373133FEC**

VERBALE NR. 1 DELLE OPERAZIONI DI GARA – SEDUTA RISERVATA

Seduta del 19/10/2020

L'anno 2020 (duemilaventi) addì 19 (DICIANNOVE) del mese di OTTOBRE, presso la sede del comune di Moglia al fine di evitare assembramento (potenziale causa di contagio da Covid-19) nella sede operativa della CUC Oltrepò Mantovano, alle ore 17.40 si è riunita la commissione di valutazione, costituita dai seguenti tre tecnici esperti:

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto con funzioni di segretario verbalizzante: arch. Ilaria Bianchera;
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

Si dà atto che per l'offerta tecnica, sono previsti massimo 80 punti su 100.

La commissione di gara procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri di valutazione previsti dal Bando di Gara.

La Commissione procede a dare lettura del compendio documentale afferente al criterio B1 compilato da ciascun operatore economico.

La commissione procede nell'ordine: ad impostare il foglio di calcolo del criterio B1.1, quindi alla valutazione delle offerte tecniche relative al suddetto criterio e all'attribuzione dei coefficienti previsti all'art. 18.2 del disciplinare di gara, che si richiamano.

Valutazione	Coefficiente		Criterio di giudizio
Eccellente	0,801	1,000	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di migliori soluzioni
Ottimo	0,601	0,800	Aspetti positivi o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,401	0,600	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle soluzioni ottimali
Discreto	0,301	0,400	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,201	0,300	Appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,000	0,200	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

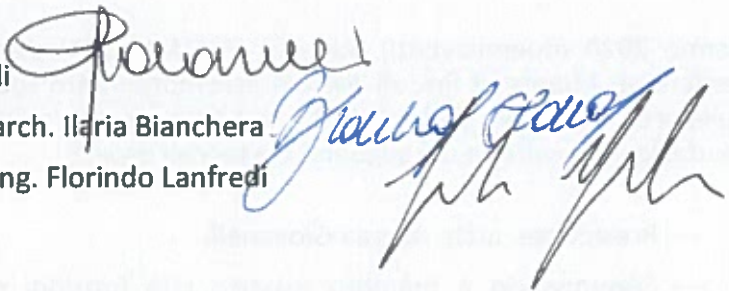
Il Presidente alle ore 19.40 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione per il giorno 21 ottobre 2020 alle ore 15.00 per il prosieguo delle operazioni in seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Quistello, 19/10/2020

Letto, confermato, sottoscritto

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto: arch. Ilaria Bianchera
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi





**PROCEDURA APERTA PER LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA E CONSOLIDAMENTO STRUTTURALE DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL 20 E 29 MAGGIO 2012 LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA (MN)
CUP D65J20000040001
CIG 8373133FEC**

VERBALE NR. 2 DELLE OPERAZIONI DI GARA – SEDUTA RISERVATA

Seduta del 21/10/2020

L'anno 2020 (duemilaventi) addì 21 (VENTUNO) del mese di OTTOBRE, alle ore 15 si è riunita la commissione di valutazione, costituita dai seguenti tre tecnici esperti:

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto con funzioni di segretario verbalizzante: arch. Ilaria Bianchera
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

La commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche presentate in ordine al criterio B1, per la conclusione della valutazione del sub-criterio B1.1 di tipo qualitativo, conformemente ai criteri di valutazione di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara che qui si danno per integralmente richiamati e trascritti.

La commissione conclude l'esame delle offerte relativamente al sub-criterio B1.1 e procede con l'attribuzione dei coefficienti come previsto dall'art. 18.2 del disciplinare di gara.

La commissione prosegue quindi con l'analisi della documentazione predisposta dagli offerenti per il sub criterio B1.2 e procede nell'ordine: ad impostare il foglio di calcolo del criterio B1.2, quindi alla valutazione delle offerte tecniche relative al suddetto criterio e all'attribuzione dei coefficienti previsti all'art. 18.2 del disciplinare di gara, che si richiamano.

Il Presidente alle ore 19.00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione per il giorno 26 ottobre 2020 alle ore 15.00 per il prosieguo delle operazioni in seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Quistello, 21/10/2020

Letto, confermato, sottoscritto

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto: arch. Ilaria Bianchera
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

Allegati:

- tabella valutazioni sub criterio B1.1
- tabella valutazioni sub criterio B1.2

B1 - Offerta qualitativa sull'organizzazione ed allestimento del cantiere e sulla cantierizzazione dei lavori

CRITERIO	n.	SUI Criterio descrizione	punti max.	Indicatori di valutazione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
B1	1	Proposte che prevedano un efficace organizzazione generale di cantiere, in termini di collocazione e qualità degli impianti ed attrezzature, un'ideale ubicazione e qualità logistica e tecnica, le risorse e	25	DISCREZIONALE	0,35	0,35	0,35	0,75	0,30	0,80	0,35	0,70	0,30	0,70
					0,40	0,30	0,30	0,75	0,30	0,75	0,35	0,75	0,30	0,70
					0,35	0,30	0,30	0,65	0,30	0,75	0,35	0,35	0,30	0,80
					0,37	0,32	0,32	0,72	0,30	0,77	0,35	0,27	0,30	0,73
					9,167	7,917	7,917	17,917	7,500	19,167	8,750	6,667	7,500	18,333
					Punteggio assegnato secondo disciplinare									

Presidente: Arch. Alessia Giovanelli
 Membro esperto: Arch. Ilaria Bianchera
 Membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

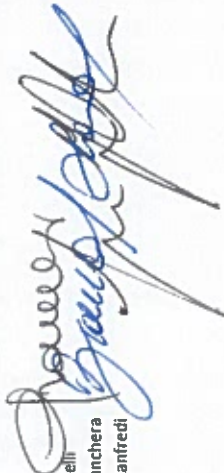


Date	Particulars	Debit	Credit

A long diagonal line is drawn across the page from the bottom left towards the top right, crossing the grid area.

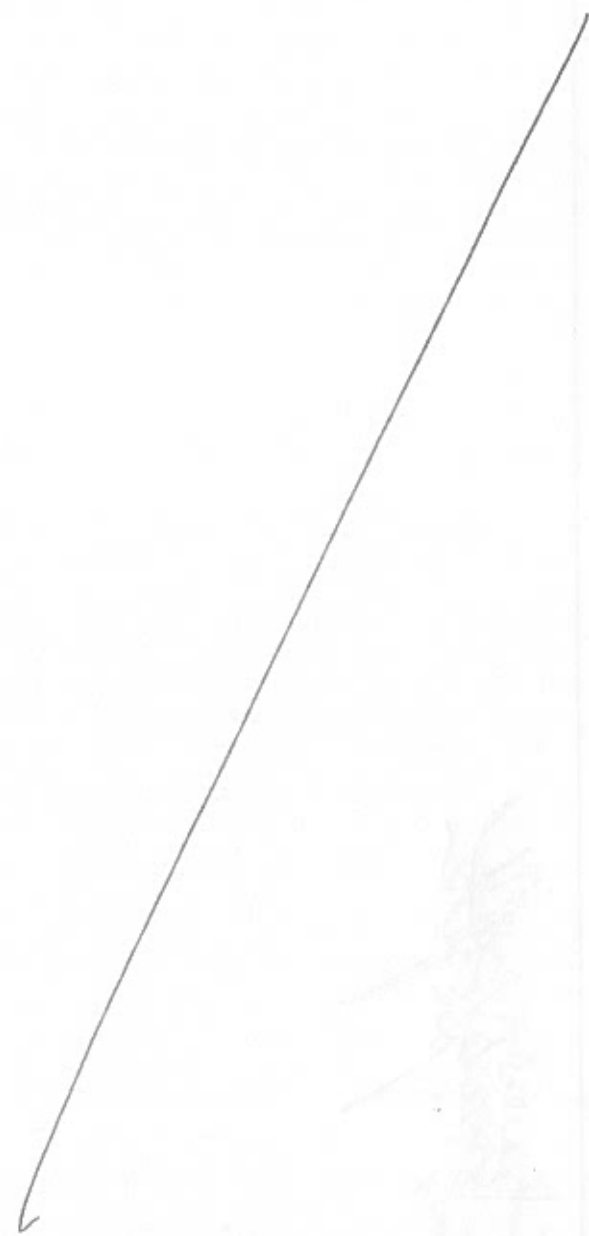
B1 - Offerta qualitativa sull'organizzazione ed allestimento del cantiere e sulla cantierizzazione dei lavori

CRITERIO	SUB Criterio descrizione		Indicatori di valutazione	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10
	n.	punti max.											
B1	2	Proposta di revisione del Diagramma di Gantt, mantenendo inalterate le condizioni di sicurezza e coordinamento, al fine di ottimizzare le varie lavorazioni con particolare riferimento alle fasi finali.	DISCREZIONALE	0,20	0,25	0,20	0,70	0,30	0,80	0,30	0,60	0,20	0,80
				0,20	0,25	0,20	0,70	0,30	0,50	0,20	0,80		
				0,20	0,25	0,20	0,65	0,30	0,40	0,20	0,80		
				0,20	0,25	0,20	0,68	0,30	0,50	0,20	0,80		
Punteggio assegnato secondo disciplinare				2,000	2,500	2,000	6,833	3,000	7,833	3,000	5,000	2,000	8,000



Presidente: Arch. Alessia Giovanelli
 Membro esperto: Arch. Ilaria Bianchera
 Membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

Year	Month	Day	Time	Location	Activity	Remarks
2023	Jan	15	10:00	Office	Meeting	Discussed project progress.
2023	Jan	20	14:30	Client Site	Site Visit	Inspected construction work.
2023	Feb	05	09:00	Office	Report Writing	Completed monthly report.
2023	Feb	10	11:00	Client Site	Meeting	Client meeting regarding budget.
2023	Feb	15	13:00	Office	Team Meeting	Weekly team meeting.
2023	Feb	20	10:00	Client Site	Site Visit	Checked safety protocols.
2023	Feb	25	15:00	Office	Document Review	Reviewed contract documents.
2023	Mar	01	08:00	Office	Project Kick-off	Initiated new project phase.
2023	Mar	05	12:00	Client Site	Meeting	Client meeting on schedule.
2023	Mar	10	14:00	Office	Report Writing	Updated project status report.
2023	Mar	15	10:00	Client Site	Site Visit	Inspected material quality.
2023	Mar	20	11:00	Office	Team Meeting	Weekly team meeting.
2023	Mar	25	13:00	Client Site	Meeting	Client meeting on budget.
2023	Mar	30	15:00	Office	Document Review	Reviewed final documents.



Handwritten signature and date: 2023/03/30



**PROCEDURA APERTA PER LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA E CONSOLIDAMENTO STRUTTURALE DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL 20 E 29 MAGGIO 2012 LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA (MN)
CUP D65J20000040001
CIG 8373133FEC**

VERBALE NR. 3 DELLE OPERAZIONI DI GARA – SEDUTA RISERVATA

Seduta del 26/10/2020

L'anno 2020 (duemilaventi) addì 26 (VENTISEI) del mese di OTTOBRE, presso la sede del comune di Moglia, al fine di evitare assembramento (potenziale causa di contagio da Covid-19) nella sede operativa della CUC Oltrepò Mantovano, alle ore 15 si è riunita la commissione di valutazione, costituita dai seguenti tre tecnici esperti:

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto con funzioni di segretario verbalizzante: arch. Ilaria Bianchera;
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

In seduta riservata la commissione inizia i lavori e prosegue l'esame delle offerte tecniche presentate in ordine al criterio B2 conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 18.1 e 18.2 del disciplinare di gara che qui si danno per integralmente richiamati e trascritti.

La Commissione inizia quindi con la lettura del compendio documentale afferente al criterio B2 e precisamente relativa al sub-criterio B2.1 di tipo qualitativo, di carattere discrezionale, compilato da ciascun operatore economico.

La commissione procede nell'ordine: ad impostare il foglio di calcolo del criterio B2.1 ed ogni Commissario esprime una valutazione con un coefficiente che va da 0,0 a 1 sulla base dei criteri previsti nel Disciplinare di gara per i sub criteri con valutazione discrezionale secondo la tabella prevista nello stesso.

La commissione conclude la lettura delle offerte relativamente al sub-criterio B2.1 e procede con l'attribuzione dei coefficienti come previsto dall'art. 18.2 del disciplinare di gara.

Il Presidente alle ore 19.00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione per il giorno 30 ottobre 2020 alle ore 15.00 per il prosieguo delle operazioni in seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, located in the bottom right corner of the page.



Quistello, 26/10/2020

Letto, confermato, sottoscritto

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto: arch. Ilaria Bianchera
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

Three handwritten signatures in blue ink are positioned to the right of the list. The first signature is for arch. Alessia Giovanelli, the second for arch. Ilaria Bianchera, and the third for Ing. Florindo Lanfredi.

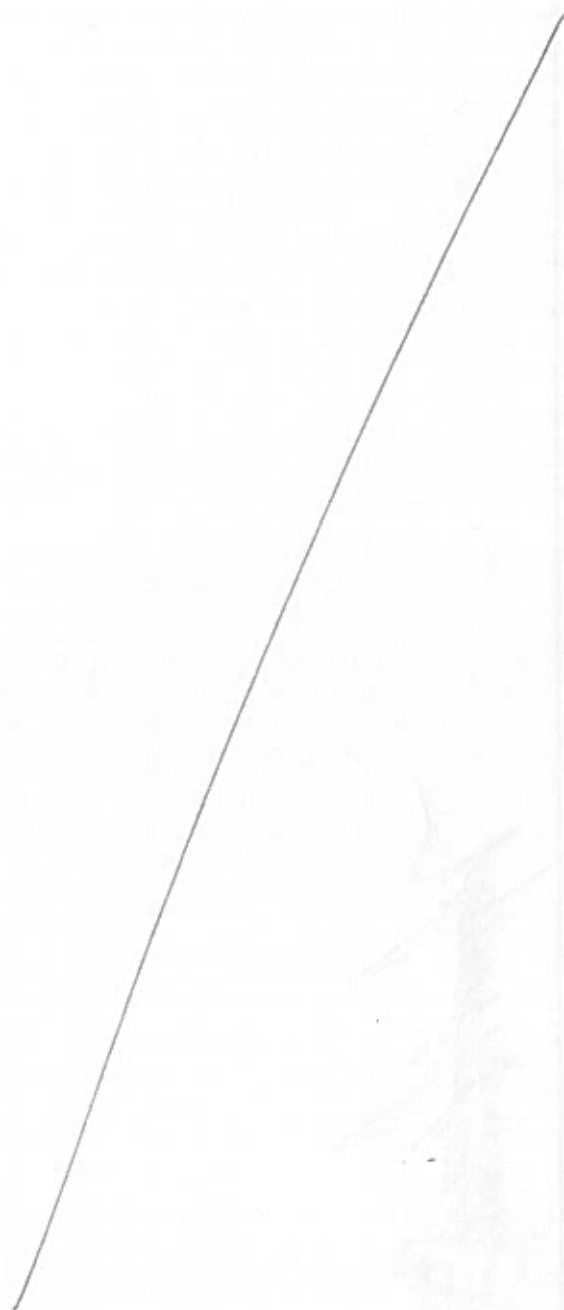
Allegati:

- tabella valutazioni sub criterio B2.1

B2 - Proposta tecnica di ottimizzazione dei lavori

CRITERIO	SUI CRITERI		Indicatori di valutazione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	
	n.	Descrizione												pesni max.
B2	1	Relazione metodologica che illustra la proposta per la fornitura di piattaforma software per la supervisione da locale e da remoto dei vari impianti tecnologici.	DISCREZIONALE	0,70	0,65	0,65	0,80	0,35	0,80	0,45	0,45	0,35	0,70	
				0,70	0,65	0,60	0,75	0,35	0,75	0,40	0,35	0,30	0,35	0,75
				0,70	0,65	0,55	0,70	0,35	0,75	0,35	0,77	0,40	0,25	0,33
				7,000	6,500	6,000	7,500	3,500	7,667	4,000	3,333	3,433	7,500	
			Punteggio assegnato secondo disciplinare											

Presidente: Arch. Alessia Giovane
 Membro esperto: Arch. Ilaria Bianchera
 Membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi





**PROCEDURA APERTA PER LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA E CONSOLIDAMENTO STRUTTURALE DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL 20 E 29 MAGGIO 2012 LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA (MN)
CUP D65J20000040001
CIG 8373133FEC**

VERBALE NR. 4 DELLE OPERAZIONI DI GARA – SEDUTA RISERVATA

Seduta del 30/10/2020

L'anno 2020 (duemilaventi) addì 30 (TRENTA) del mese di OTTOBRE, in modalità telematica al fine di contenere il contagio da Covid-19, alle ore 15 si è riunita la commissione di valutazione, costituita dai seguenti tre tecnici esperti:

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto con funzioni di segretario verbalizzante: arch. Ilaria Bianchera
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

La commissione prosegue i lavori con l'esame delle offerte tecniche presentate in ordine al criterio B2, conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 18.1 e 18.2 del disciplinare di gara che qui si danno per integralmente richiamati e trascritti.

La Commissione inizia quindi con la lettura del compendio documentale afferente al criterio B2 e precisamente relativa al sub-criterio B2.2 di tipo qualitativo, di carattere discrezionale, compilato da ciascun operatore economico.

La commissione procede nell'ordine: ad impostare il foglio di calcolo del criterio B2.2 ed ogni Commissario esprime una valutazione con un coefficiente che va da 0,0 a 1 sulla base dei criteri previsti nel Disciplinare di gara per i sub criteri con valutazione discrezionale secondo la tabella prevista nello stesso.

La Commissione prosegue i lavori con la lettura del compendio documentale afferente al sub-criterio B2.3 di tipo qualitativo, di carattere discrezionale, compilato da ciascun operatore economico.

La commissione procede quindi con l'analisi della documentazione predisposta dagli offerenti per il subcriterio B2.3 e provvede nell'ordine: ad impostare il foglio di calcolo del criterio B2.3, quindi alla valutazione delle offerte tecniche relative al suddetto criterio e all'attribuzione dei coefficienti previsti all'art. 18.2 del disciplinare di gara, che si richiamano.

Il Presidente alle ore 19.00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione per il giorno 04 novembre 2020 alle ore 15.00 per il prosieguo delle operazioni in seduta riservata.


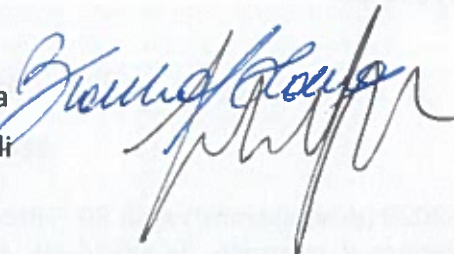
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come



segue.

Quistello, 30/10/2020

Letto, confermato, sottoscritto

— Presidente: arch. Alessia Giovanelli 
— Commissario e membro esperto: arch. Ilaria Bianchera 
— Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

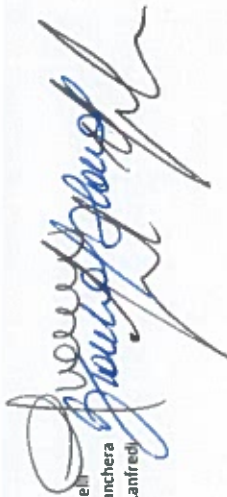
Allegati:

- tabella valutazioni criterio B2.2
- tabella valutazioni criterio B2.3

B2 - Proposta tecnica di ottimizzazione dei lavori

CRITERIO	SUB CRITERIO		Indicatore di valutazione	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10
	id.	descrizione											
B2	2	Relazione metodologica che illustri la proposta per il miglioramento delle condizioni di sicurezza dell'edificio nei confronti di possibili effrazioni e/o furti.	DISCREZIONALE	0,65	0,45	0,35	0,80	0,30	0,85	0,80	0,40	0,45	0,85
				0,65	0,45	0,35	0,80	0,30	0,85	0,40	0,40	0,90	
				0,65	0,40	0,35	0,80	0,30	0,85	0,45	0,45	0,90	
				0,65	0,43	0,35	0,80	0,30	0,85	0,42	0,43	0,88	
Punteggio assegnato secondo disciplinare				6,500	4,133	3,500	8,000	3,000	8,500	8,000	4,167	4,333	8,833

Presidente: Arch. Alessia Giovane
 Membro esperto: Arch. Ilaria Blanchera
 Membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi



B2 - Proposta tecnica di ottimizzazione dei lavori

CRITERIO	SUIB Criterio		Indicazioni di valutazione	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	10
	tit.	descrizione											
B2	3	Relazione metodologica che illustri la proposta per il perfezionamento e il miglioramento della schermatura solare.	DISCREZIONALE	0,40	0,25	0,40	0,60	0,40	0,80	0,60	0,30	0,60	0,85
				0,40	0,25	0,40	0,60	0,40	0,80	0,65	0,30	0,65	0,85
				0,40	0,25	0,40	0,60	0,40	0,80	0,65	0,30	0,65	0,85
				0,40	0,25	0,40	0,60	0,40	0,80	0,63	0,30	0,63	0,85
Punteggio assegnato secondo disciplinare				4,000	2,500	4,000	6,000	4,000	8,000	6,333	3,000	6,111	4,500



Presidente: Arch. Alessia Giovanelli
 Membro esperto: Arch. Ilaria Blanchera
 Membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi



**PROCEDURA APERTA PER LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA E CONSOLIDAMENTO STRUTTURALE DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL 20 E 29 MAGGIO 2012 LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA (MN)
CUP D65J20000040001
CIG 8373133FEC**

VERBALE NR. 5 DELLE OPERAZIONI DI GARA – SEDUTA RISERVATA

Seduta del 04/11/2020

L'anno 2020 (duemilaventi) addì 4 (QUATTRO) del mese di NOVEMBRE, presso la sede del comune di San Benedetto Po, al fine di evitare assembramento (potenziale causa di contagio da Covid-19) nella sede operativa della CUC Oltrepò Mantovano, alle ore 15 si è riunita la commissione di valutazione, costituita dai seguenti tre tecnici esperti:

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto con funzioni di segretario verbalizzante: arch. Ilaria Bianchera
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

La commissione prosegue i lavori con l'esame delle offerte tecniche presentate in ordine al criterio B2, conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 18.1 e 18.2 del disciplinare di gara che qui si danno per integralmente richiamati e trascritti.

La Commissione prosegue con la lettura del compendio documentale afferente al criterio B2 e precisamente relativa al sub-criterio B2.4 di tipo qualitativo, di carattere discrezionale, compilato da ciascun operatore economico.

La commissione procede nell'ordine: ad impostare il foglio di calcolo del criterio B2.4 ed ogni Commissario esprime una valutazione con un coefficiente che va da 0,0 a 1 sulla base dei criteri previsti nel Disciplinare di gara per i sub criteri con valutazione discrezionale secondo la tabella prevista nello stesso.

La Commissione prosegue i lavori con la lettura del compendio documentale afferente il sub-criterio B2.5 di tipo qualitativo, di carattere discrezionale, compilato da ciascun operatore economico.

La commissione procede quindi con l'analisi della documentazione predisposta dagli offerenti per il subcriterio B2.5 e provvede nell'ordine: ad impostare il foglio di calcolo del criterio B2.5, quindi alla valutazione delle offerte tecniche relative al suddetto criterio e all'attribuzione dei coefficienti previsti all'art. 18.2 del disciplinare di gara, che si richiamano.

Il Presidente alle ore 19.00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione per il giorno 11/11/2020 ore 15.30 per il prosieguo delle operazioni in seduta riservata.

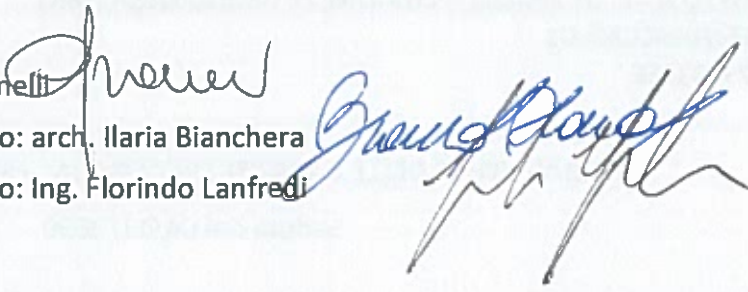
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come

segue.

Quistello, 04/11/2020

Letto, confermato, sottoscritto

- Presidente: arch. Alessia Giovarelli
- Commissario e membro esperto: arch. Ilaria Bianchera
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

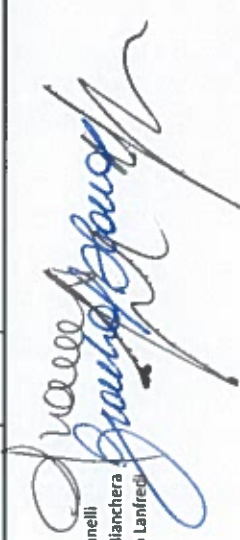


Allegati:

- tabella valutazioni sub-criterio B2.4
- tabella valutazioni sub-criterio B2.5

B2 - Proposta tecnica di ottimizzazione dei lavori

CRITERIO	SUB Criterio		Indicazioni di valutazione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10			
	nr.	descrizione												punti max.		
B2	4	Relazione metodologica che illustri la proposta per il miglioramento, ai fini della qualità dell'aria, delle canalizzazioni aerauliche.	DISCREZIONALE	0.50	0.70	0.40	0.80	0.70	0.80	0.40	0.40	0.70	0.40	0.75		
				0.55	0.70	0.40	0.80	0.70	0.40	0.70	0.40	0.75	0.40	0.70	0.40	0.75
				0.60	0.55	0.40	0.75	0.70	0.40	0.70	0.40	0.75	0.40	0.65	0.40	0.60
				0.55	0.60	0.40	0.78	0.70	0.40	0.70	0.40	0.77	0.40	0.68	0.40	0.77
				5.500	6.833	4.000	7.833	7.000	7.667	4.000	6.833	4.000	4.000	4.000	4.000	7.667
			Punteggio assegnato secondo disciplinare													


 Presidente: Arch. Alessia Giovanelli
 Membro esperto: Arch. Ilaria Bianchera
 Membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

B2 - Proposta tecnica di ottimizzazione dei lavori

CRITERIO	SUB Criterio		Indicatore di valutazione	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	
	Id.	descrizione												valori max.
82	5	Relazione metodologica che illustri le proposte progettuali volte al miglioramento degli elementi di orientamento	DISCREZIONALE	0,60	0,70	0,35	0,75	0,75	0,80	0,65	0,55	0,55	0,85	
				0,60	0,70	0,35	0,75	0,75	0,70	0,55	0,65	0,55	0,85	
				0,65	0,70	0,40	0,75	0,75	0,70	0,75	0,70	0,60	0,60	0,85
				0,62	0,70	0,37	0,75	0,75	0,73	0,68	0,67	0,57	0,57	0,85
				3,083	3,500	1,833	3,750	3,667	3,417	3,133	2,833	4,150		

Punteggio assegnato secondo disciplinare



Presidente: Arch. Alessia Giovannelli
 Membro esperto: Arch. Ilaria Bianchera
 Membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi



PROCEDURA APERTA PER LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA E CONSOLIDAMENTO STRUTTURALE DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL 20 E 29 MAGGIO 2012 LOTTO A - E. DE AMICIS – COMUNE DI PEGOGNAGA (MN)
CUP D65J20000040001
CIG 8373133FEC

VERBALE NR. 6 DELLE OPERAZIONI DI GARA – SEDUTA RISERVATA

Seduta del 11/11/2020

L'anno 2020 (duemilaventi) addì 11 (UNDICI) del mese di NOVEMBRE, in modalità telematica al fine di contenere il contagio da Covid-19, alle ore 15.30 si è riunita la commissione di valutazione, costituita dai seguenti tre tecnici esperti:

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto con funzioni di segretario verbalizzante: arch. Ilaria Bianchera
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

Sulla base delle valutazioni tecniche condotte durante le sedute riservate relativamente le offerte tecniche presentate, la commissione giudicatrice di gara effettua il riepilogo dei punteggi attribuiti secondo i criteri di valutazione individuati dal bando di gara e riportati nell'allegata tabella riassuntiva.

Alle ore 19:30 la commissione giudicatrice interrompe la seduta riservata e rassegna gli atti al R.U.P. al fine della convocazione della successiva seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Quistello, 11/11/2020

Letto, confermato, sottoscritto

- Presidente: arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto: arch. Ilaria Bianchera
- Commissario e membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

Allegati: tabella riepilogativa punteggi



THE BOARD OF DIRECTORS OF THE COMPANY
HAS APPROVED THE FOLLOWING RESOLUTIONS
FOR THE YEAR 2000

RESOLUTIONS OF THE BOARD OF DIRECTORS

1. That the accounts of the Company for the year 2000 be and are approved and the directors do hereby recommend the same for adoption by the shareholders of the Company at the annual general meeting to be held on the 15th day of March 2001.

2. That the directors do hereby recommend the dividend of Rs. 10/- per share for the year 2000.

3. That the directors do hereby recommend the appointment of Mr. [Name] as a director of the Company for the year 2001.

4. That the directors do hereby recommend the appointment of Mr. [Name] as a director of the Company for the year 2001.

5. That the directors do hereby recommend the appointment of Mr. [Name] as a director of the Company for the year 2001.

6. That the directors do hereby recommend the appointment of Mr. [Name] as a director of the Company for the year 2001.

7. That the directors do hereby recommend the appointment of Mr. [Name] as a director of the Company for the year 2001.

8. That the directors do hereby recommend the appointment of Mr. [Name] as a director of the Company for the year 2001.

9. That the directors do hereby recommend the appointment of Mr. [Name] as a director of the Company for the year 2001.

10. That the directors do hereby recommend the appointment of Mr. [Name] as a director of the Company for the year 2001.

[Handwritten signature]

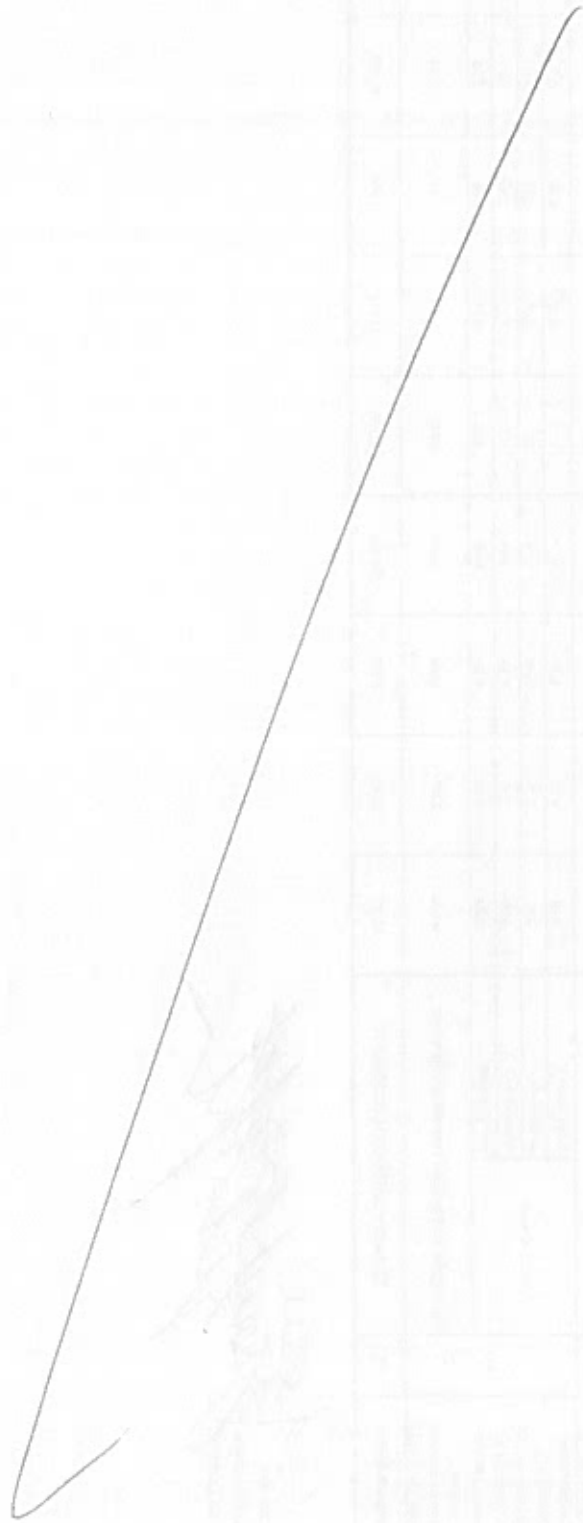
FOR AND ON BEHALF OF THE BOARD OF DIRECTORS
[Signature]

SECRETARY

B1 - Offerta qualitativa sull'organizzazione ed allestimento del cantiere e sulla cantierizzazione dei lavori

CRITERIO	n.	SUI Criterio descrizione	punti max.	Indicatori di valutazione		PUNTEGGIO																		
						G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10									
B1	1	Proposte che prevedano un'efficace organizzazione generale di cantiere, in termini di collocazione e qualità degli impianti ed attrezzature, un'adeguata ubicazione e qualità logistica e tecnica, le risorse e	25	DISCREZIONALE	Punteggio assegnato secondo disciplinare	0,35	0,35	0,35	0,75	0,30	0,80	0,35	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30			
						0,40	0,30	0,75	0,30	0,75	0,35	0,30	0,25	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	
						0,35	0,30	0,30	0,65	0,30	0,75	0,35	0,25	0,30	0,75	0,35	0,25	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
						0,37	0,32	0,32	0,72	0,30	0,77	0,35	0,27	0,30	0,77	0,35	0,27	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
						9,167	7,917	7,917	17,917	7,500	19,167	8,750	6,667	7,500	19,167	11,750	11,667	7,500	18,133					
B1	2	Proposta di revisione del Diagramma di Gantt, mantenendo inalterate le condizioni di sicurezza e coordinamento, al fine di ottimizzare le varie lavorazioni con particolare riferimento alle fasi finali.	40	DISCREZIONALE	Punteggio assegnato secondo disciplinare	0,20	0,25	0,20	0,70	0,30	0,80	0,30	0,50	0,30	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20			
						0,20	0,25	0,20	0,70	0,30	0,80	0,30	0,50	0,30	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20		
						0,20	0,25	0,20	0,65	0,30	0,75	0,30	0,40	0,30	0,75	0,30	0,40	0,30	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	
						0,20	0,25	0,20	0,68	0,30	0,78	0,30	0,50	0,30	0,78	0,30	0,50	0,30	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	
						2,000	2,500	2,000	6,833	3,000	7,833	3,000	5,000	3,000	7,833	11,750	11,667	2,000	8,000					
TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO						11,167	10,417	9,917	24,750	10,500	27,000	11,750	11,667	9,500	27,000	11,750	11,667	9,500	26,333					


 Presidente: Arch. Alessia Giovanelli
 Membro esperto: Arch. Ilaria Bianchera
 Membro esperto: Ing. Florindo Lanfretti

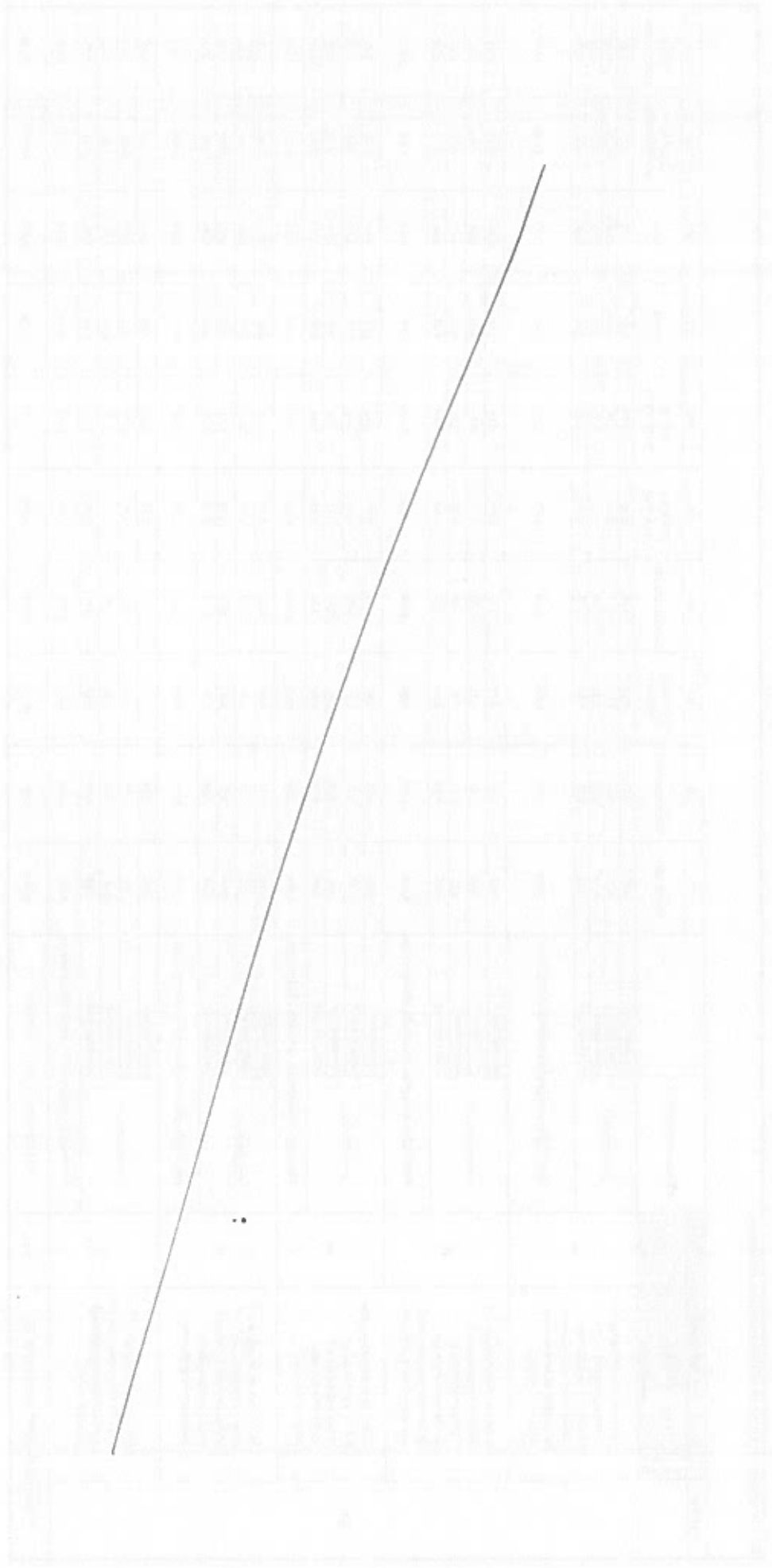


B2 - Proposta tecnica di ottimizzazione dei lavori

CRITERIO	SUB Criterio		Indicatori di valutazione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10			
	descrizione	param. max.														
B2	1	Relazione metodologica che illustri la proposta per la fornitura di piattaforma software per la supervisione da locale e da remoto dei vari impianti tecnologici.	DISCREZIONALE	0,70	0,65	0,65	0,80	0,35	0,80	0,45	0,40	0,35	0,70			
				0,70	0,65	0,60	0,75	0,35	0,30	0,40	0,35	0,75	0,40	0,35		
				0,70	0,65	0,55	0,70	0,35	0,25	0,35	0,35	0,75	0,35	0,35	0,80	
				0,70	0,65	0,60	0,75	0,35	0,33	0,33	0,33	0,40	0,33	0,34	0,34	0,75
				7,000	6,500	6,000	7,500	3,500	7,667	4,000	3,333	3,333	4,000	4,000	3,333	3,333
B2	2	Relazione metodologica che illustri la proposta per il miglioramento delle condizioni di sicurezza dell'edificio nei confronti di possibili effrazioni e/o furti.	DISCREZIONALE	0,65	0,45	0,35	0,80	0,30	0,80	0,40	0,85	0,40	0,45	0,85		
				0,65	0,45	0,35	0,80	0,30	0,85	0,40	0,40	0,80	0,40	0,40	0,90	
				0,65	0,40	0,35	0,80	0,30	0,85	0,45	0,45	0,60	0,45	0,45	0,90	
				0,65	0,43	0,35	0,80	0,30	0,85	0,42	0,42	0,80	0,42	0,43	0,43	0,88
				6,500	4,333	3,500	8,000	3,000	8,500	8,000	4,167	4,167	8,000	4,167	4,133	4,133
B2	3	Relazione metodologica che illustri la proposta per il perfezionamento e il miglioramento della schermatura solare.	DISCREZIONALE	0,40	0,25	0,40	0,60	0,40	0,60	0,80	0,60	0,30	0,60	0,85		
				0,40	0,25	0,40	0,60	0,40	0,80	0,65	0,30	0,65	0,65	0,65	0,85	
				0,40	0,25	0,40	0,60	0,40	0,80	0,65	0,30	0,65	0,65	0,65	0,85	
				0,40	0,25	0,40	0,60	0,40	0,80	0,63	0,30	0,63	0,63	0,63	0,63	0,85
				4,000	2,500	4,000	6,000	4,000	8,000	6,333	3,000	6,333	6,333	3,000	6,333	6,333
B2	4	Relazione metodologica che illustri la proposta per il miglioramento, al fini della qualità dell'aria, delle canalizzazioni aeree.	DISCREZIONALE	0,50	0,70	0,40	0,80	0,70	0,80	0,40	0,80	0,40	0,40	0,75		
				0,55	0,70	0,40	0,80	0,70	0,75	0,40	0,70	0,40	0,40	0,40	0,75	
				0,60	0,65	0,40	0,75	0,40	0,75	0,40	0,70	0,40	0,40	0,40	0,40	0,80
				0,55	0,68	0,40	0,78	0,40	0,77	0,40	0,68	0,40	0,40	0,40	0,40	0,77
				5,500	6,833	4,000	7,833	7,000	7,667	4,000	6,833	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
B2	5	Relazione metodologica che illustri le proposte progettuali volte al miglioramento degli elementi di orientamento	DISCREZIONALE	0,60	0,70	0,35	0,75	0,75	0,65	0,65	0,65	0,55	0,55	0,85		
				0,60	0,70	0,35	0,75	0,75	0,70	0,65	0,65	0,65	0,55	0,55	0,85	
				0,65	0,70	0,40	0,75	0,75	0,70	0,75	0,70	0,75	0,60	0,60	0,85	
				0,62	0,70	0,37	0,75	0,75	0,73	0,68	0,67	0,68	0,67	0,67	0,67	0,85
				3,083	3,500	1,833	3,750	3,750	3,667	3,417	3,333	3,333	3,417	3,333	2,833	4,350
Punteggio massimo assegnabile B2				26,083	23,667	19,333	33,083	21,250	35,500	25,750	20,667	30,833	38,750			

Flavia Giovannelli
Flavia Giovannelli
Flavia Giovannelli

Presidente: Arch. Alessia Giovannelli
 Membro esperto: Arch. Ilaria Bianchera
 Membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi



[Faint, illegible handwritten text]

RIEPILOGO PUNTEGGI		IMPRESE OFFERENTI									
CRITERI DI VALUTAZIONE		IMPREUDO	EREDI MONTANI	CONSORZIO INTEGRA	AEC COSTRUZIONI	CONSORZIO RENNOVA	BOTTOLI COSTRUZIONI	CAMAR	CME	CONSORZIO VENTIMAGGIO	EFFEBI COSTRUZIONI
CRITERIO B1 - Offerta qualitativa sull'organizzazione ed allestimento del cantiere e sulla cantierizzazione dei lavori	B1.1	9,167	7,917	7,917	17,917	7,500	19,167	8,750	6,667	7,500	18,333
	B1.2	2,000	2,500	2,000	6,833	3,000	7,833	3,000	5,000	2,000	8,000
TOTALE CRITERIO B1		11,167	10,417	9,917	24,750	10,500	27,000	11,750	11,667	9,500	26,333
CRITERIO B2 - Proposta tecnica di ottimizzazione dei lavori	B2.1	7,000	6,500	6,000	7,500	3,500	7,667	4,000	3,333	3,433	7,500
	B2.2	6,500	4,333	3,500	8,000	3,000	8,500	8,000	4,167	4,333	8,833
	B2.3	4,000	2,500	4,000	6,000	4,000	8,000	6,333	3,000	6,333	8,500
	B2.4	5,500	6,833	4,000	7,833	7,000	7,667	4,000	6,833	4,000	7,667
	B2.5	3,083	3,500	1,833	3,750	3,750	3,667	3,417	3,333	2,833	4,250
TOTALE CRITERIO B2		26,083	23,667	19,333	33,083	21,250	35,500	25,750	20,667	20,933	36,750
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		37,250	34,083	29,250	57,833	31,750	62,500	37,500	32,333	30,433	63,083



Presidente: Arch. Alessia Giovanelli
Membro esperto: Arch. Ilaria Bianchera
Membro esperto: Ing. Florindo Lanfredi

