



PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D.LGS 50/2016, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 95 COMMA 2 D.LGS 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RICOSTRUZIONE EDIFICIO AD USO SCOLASTICO IN VIA LEOPARDI- COMUNE DI MOGLIA (MN) CUP: J21E14000310004 CI: 863245600D

**VERBALE NR. 16 DELLE OPERAZIONI DI GARA – SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Seduta del 15.09.2021

Si riunisce, in modalità telematica, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 83 del 09.06.2021 del Responsabile della CUC Oltrepò Mantovano e composta dai signori:

- Presidente: Arch. Pier Giuseppe Bardi
- Commissario e membro esperto: Ing. Giovanni Trombani
- Commissario e membro esperto: Arch. Manuela Marastoni, con funzioni di Segretario verbalizzante

per l'esame e valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto.

Alle ore 15.30 il Presidente di commissione apre in seduta riservata i lavori della commissione. La Commissione dà rilettura del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, così come stabilito all'art. 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara, dando atto che a ciascuno degli elementi qualitativi deve attribuirsi un coefficiente discrezionale da zero ad uno da parte di ciascun commissario in funzione dei seguenti livelli di valutazione che qui vi si riportano:

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta/del miglioramento
Eccellente	1,0	È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	Aspetti positivi o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	Appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

La commissione prosegue quindi con l'analisi del compendio documentale afferente al sub-criterio di tipo qualitativo B.2.4, all'interno della Relazione tecnico-metodologica prodotta da ciascun



operatore economico.

Ogni Commissario esprime, per il sub-criterio B.2.4, una valutazione con un coefficiente che va da 0,00 a 1,00 sulla base di quanto previsto nel Disciplinare di gara, con valutazione discrezionale.

Viene così completata la compilazione del foglio di calcolo relativamente ai coefficienti assegnati da ogni commissario agli operatori economici relativamente al sub-criterio B.2.4.

Data la quantità e complessità della documentazione prodotta ed informazioni da analizzare, la Commissione decide di aggiornare i lavori ad una successiva seduta.

Il Presidente alle ore 17.30 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione per il giorno venerdì 17 settembre 2021 alle ore 15.00 per il prosieguo delle operazioni in seduta riservata.

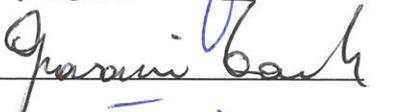
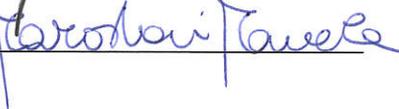
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Letto, confermato, sottoscritto

– Presidente: Arch. Pier Giuseppe Bardi

– Commissario e membro esperto: Ing. Giovanni Trombani

– Commissario e membro esperto: Arch. Manuela Marastoni
con funzioni di Segretario verbalizzante

B2 - Proposta tecnica di ottimizzazione dei lavori				OPERATORI ECONOMICI																								
CRITERIO	SUB Criterio			MOSALITA' VALUTAZIONE	COMMISSARI	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16	O17	O18	O19	O20	O21	O22	O23
n.	DESCRIZIONE	punti max.				IMACO S.P.A	Selli Manutenzioni Generali Srl	NOTARIMPRESA	AR.CO. SRL	GRUPPO SAPA srl	Melillo Appalti Srl	MAPEN S.R.L.	EDIL RENTAL GROUP SRL	C.G.M. SRL	COSTRUZIONI ING. PENZI	COSTRUZIONI EDILI BARALDI NI QUIRINO S.P.A.	TECNICA RESTAURI SRL	BOTTOLI COSTRUZIONI SRL	SOCIM SPA	Baiocco S.r.l. Unipersonale	Teicos UE s.r.l.	SICA Srl	COSTRUZIONI VITALE SRL	ROMANO COSTRUZIONI	Spinosa Costruzioni Generali Spa	ICS APPALTI SRL	S.T.E.P. S.R.L	DICARALDO SABINO
B2	B24	il concorrente dovrà presentare una proposta tecnica relativa alle sistemazioni esterne, ivi compresi i percorsi di accesso nonché soluzioni volte all'incremento della sicurezza nonché al controllo e riduzione dei costi di manutenzione, fatte salve le caratteristiche prestazionali minime del progetto esecutivo	15	DISCREZIONALE	BARDI	0,30	0,40	0,40	0,70	0,35	0,90	0,50	0,35	0,70	0,50	0,95	0,40	1,00	0,35	0,85	0,10	0,15	0,60	0,80	0,80	0,55	0,20	0,00
					MARASTONI	0,30	0,40	0,40	0,70	0,35	0,90	0,40	0,35	0,70	0,50	0,95	0,40	1,00	0,35	0,85	0,10	0,15	0,60	0,80	0,80	0,55	0,20	0,00
					TROMBANI	0,30	0,40	0,40	0,70	0,35	0,90	0,40	0,35	0,70	0,50	0,95	0,40	1,00	0,35	0,85	0,10	0,15	0,60	0,80	0,80	0,55	0,20	0,00
					media dei coeff.	0,30	0,40	0,40	0,70	0,35	0,90	0,43	0,35	0,70	0,50	0,95	0,40	1,00	0,35	0,85	0,10	0,15	0,60	0,80	0,80	0,55	0,20	0,00
					Punteggio assegnato secondo disciplinare																							
						4,50	6,00	6,00	10,50	5,25	13,50	6,50	5,25	10,50	7,50	14,25	6,00	15,00	5,25	12,75	1,50	2,25	9,00	12,00	12,00	8,25	3,00	0,00

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

