



PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D.LGS 50/2016, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 95 COMMA 2 D.LGS 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RICOSTRUZIONE EDIFICIO AD USO SCOLASTICO IN VIA LEOPARDI- COMUNE DI MOGLIA (MN) CUP: J21E14000310004 CI: 863245600D

**VERBALE NR. 6 DELLE OPERAZIONI DI GARA – SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Seduta del 30.07.2021

Si riunisce, in modalità telematica, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 83 del 09.06.2021 del Responsabile della CUC Oltrepò Mantovano e composta dai signori:

- Presidente: Arch. Pier Giuseppe Bardi
- Commissario e membro esperto: Ing. Giovanni Trombani
- Commissario e membro esperto: Arch. Manuela Marastoni, con funzioni di Segretario verbalizzante

per l'esame e valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto.

Alle ore 15.00 il Presidente di commissione apre in seduta riservata i lavori della commissione. La Commissione dà rilettura del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, così come stabilito all'art. 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara, dando atto che a ciascuno degli elementi qualitativi deve attribuirsi un coefficiente discrezionale da zero ad uno da parte di ciascun commissario in funzione dei seguenti livelli di valutazione che quivi si riportano:

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta/del miglioramento
Eccellente	1,0	È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	Aspetti positivi o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	Appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

La commissione prosegue quindi con l'analisi del compendio documentale afferente ai sub-criteri di tipo qualitativo B.2.1 e B.2.2, all'interno della Relazione tecnico-metodologica prodotta da ciascun



operatore economico.

Ogni Commissario esprime, per i sub-criteri B.2.1 e B.2.2, una valutazione con un coefficiente che va da 0,00 a 1,00 sulla base di quanto previsto nel Disciplinare di gara, con valutazione discrezionale.

Viene completata la valutazione dei sub-criteri B.2.1 e B.2.2 degli operatori economici dal numero 10) **COSTRUZIONI INGG. PENZI** fino all'operatore 14) **SOCIM SPA** compresi.

Data la quantità e complessità della documentazione prodotta ed informazioni da analizzare, la Commissione decide di aggiornare i lavori ad una successiva seduta.

Il Presidente alle ore 19.00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna la Commissione per il giorno mercoledì 04 agosto 2021 alle ore 15.00 per il prosieguo delle operazioni in seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Letto, confermato, sottoscritto

– Presidente: Arch. Pier Giuseppe Bardi

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pier Giuseppe Bardi', written over a horizontal line.

– Commissario e membro esperto: Ing. Giovanni Trombani

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Giovanni Trombani', written over a horizontal line.

– Commissario e membro esperto: Arch. Manuela Marastoni
con funzioni di Segretario verbalizzante

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Manuela Marastoni', written over a horizontal line.